

成果导向教育下的美国学位资格框架 DQP 综述

孙柳苑

(广东科学技术职业学院, 广东 珠海 519000)

[摘要] DQP体系是美国高等院校设计学位课程体系所使用的一套“参考标杆”体系;着重阐述了DQP框架下不同级别的学位(副学士、学士、硕士)的五大学习领域,DQP学位资格框架可以给我国建设现代职业教育体系提供很好的借鉴。

[关键词] DQP学位资格框架; 五大学习领域; 学习水平阐释

[中图分类号]G649 [文献标识码]A [文章编号]1671-4733(2017)04-0066-02

一、美国学位资格框架 DQP 概述

美国DQP学位资格框架(Degree Qualifications Profile,简称DQP)是美国高等院校设计学位课程体系所使用的一套“参考标杆”体系,它得到了美国高等院校协会(AAC&U)、国家学习成果评核中心(NILOA)等机构的支持,截至2016年已有400多所美国高校应用了DQP。DQP涉及到副学士、学士及硕士。它旨在为学位各领域的培养提供统一的能力水平要求。它要求接受认证的专业必须:明确学生有质有量的学习成果即毕业要求;以学生为中心;对学生的学习成果进行评价。

二、DQP 的五大学习领域

DQP提出了五个学习领域,每个领域都包含于副学士学位、学士学位和硕士学位中。本文将重点阐述学士学位和硕士学位的五大学习领域。

(一) 专业知识

学士。通过专业学习领域的工具、技术、方法和专门术语,诠释专业学习领域的结构、类型和时间;通过装配、组织、创新、概念、设计和使用不同技术,调查学习领域常见但复杂的问题;起草、标明和评估复杂的联系两个学习领域的挑战,使用理论、工具、方法和学识,独立或合作生成调查性的、创新或实践的工作以解决该挑战;根据当前研究、学识和技术完成总结性的项目、论文或技术应用。

硕士。阐明主要理论、研究方法,研究相应学习领域的知识,说明他们的来源,阐述其应用及相关领域的关系;评估领域内主要角色和组织的贡献,描述其主要的的方法论,通过项目、论文、行动加以诠释;说明学习领域内来自于实践的重要的挑战,阐明前沿理论,通过基于传统界限以外的项目探索当前的理论、知识和实践的缺陷。

(二) 广泛和融合的知识

学士。从至少两个学习领域就科学、艺术、社会、人类服务、经济生活或技术中某一问题进行界定、解读和诠释,并基于所学提出自己的方法;使用至少两个核心学习领域的具体理论、工具和方法,完成一项调查性、创造性或实践性的工作;针对主要学习领域界定并表述一个重要问题,说明该挑战或问题在广泛社会背景中的重要意义,说明如何运用主要学习领域的方法来解决所提出的问题,并在跨领域的基础上提出自己的方法。

硕士。阐明学习领域的发展进程与其他主要探究和实践领域的相互关系;利用其他学习领域的观点和方法设计和执行一项应用性、调查性或创造性工作,并且评估引入这些观点和方法的优势与挑战;从全社会或全球背景下所面临的挑战和趋势的角度,说明和论证主要学习领域所做工作的重要性 and 意义。

(三) 智力技能

1. 分析探究

学士。在某一特定学习领域和至少一个其他领域内,对选定的复杂性问题相关的理论和方法进行辨别和评估;硕士。在撰写论文或实施项目的过程中,解构、重构和调适学习领域内前沿的主要理念、技术或方法。

2. 信息资源使用

学士。查找、评估、整合且恰当引用来自不同媒介或不同语言的多种信息资源,以创建项目、撰写论文或进行演示,通过独立或合作调查生成信息,并在项目、论文或演示中使用该信息;硕士。通过论文、项目、笔记、计算机文件或目录提供可补充、扩展、评估或改善学习领域内信息库的证据。

3. 多元化思维

学士。创设体现不同文化、政治或技术视角的项目书、实验报告、展览、演示或社区服务项目,并解释此视角与

[收稿日期]2017-04-19

[作者简介]孙柳苑(1981-)女,山东烟台人,博士,研究方向为人力资源。

当前现实有何区别。从至少两个政治、文化、历史或技术(力量)的角度,表述学习领域内的某一争论或问题,研究和评估针对该争论或问题的、相互冲突的各个观点。并在综合考虑各观点的前提下,对该问题进行口头或书面的理性分析。硕士。从不同的时间点、文化、语言、政治秩序或技术背景出发,通过项目、论文或演示等形式对学习领域内某一核心问题进行调查,并说明从这一视角得出的结果与当前的规范、主流文化假设或主流技术存在哪些差异。

4. 伦理思辨

学士。携手分析针对最近的某个发现、科学争论或技术实践所产生的利弊而发表的那些相互冲突的主张,清晰地说明在利与弊的矛盾中内含的伦理困境,能够在伦理原则的指引下对利与弊之间的矛盾进行调和,或者解释说明二者为何无法调和。识别并详细描述在至少一个突出的社会或文化问题中存在的核心伦理问题,至少说明两个不同的伦理视角对这些问题相关决策的影响方式,提出解决这一伦理问题的方法,并论证其合理性。硕士。在项目实施、论文撰写或演示中,通过提出并考察相关的伦理观点,阐述学习领域内存在的某个传统、假设或主流的做法,并对其提出质疑。将易受伦理约束的人类行为和判断与不易受其约束的人类行为和判断区分开来。

5. 定量分析

学士。用数学算法诠释语言描述的现实问题,使用公认的数学推理符号系统进行有效的论证,并在论文、项目、多媒体演示中呈现关于公共信息的最终测算、预估、风险分析或定量评估,建构恰当的数学表达式来诠释原本使用非定量术语描述的问题;硕士。使用恰当的逻辑、数学或统计方法来处理某一主要领域内、通常非定量分析的主题或问题。或者阐明并综合运用基于定量分析的学习领域内的定量研究方法、概念和理论,识别、选择并合理解释应用于社会科学或应用科学中某一问题的数学模型。

6. 顺畅沟通

学士。面向大众和专业群体,通过书面形式及其他至少一种媒介,对事件、问题、技术事宜以及处理过程,进行持续、连贯的论证、叙述或说明。在使用大量非母语信息来源的学习领域,进行有关信息、条件、技术或实践的调查研究,与一个或多个合作伙伴磋商,提出口头论点,或阐述一项能解决社会、个人或道德困境的方法;硕士。面向大众和专业群体,使用两种或以上媒介或语言,对个人或团队工作成果进行持续、连贯的论证或说明。

(四) 应用和协作学习

学士。准备并呈现项目、论文、展品、演示或其他恰当形式的作品,将工作、社区或研究活动中习得的知识、技能与在一个或多个领域内习得的知识联系起来,说明作品的构成,并通过恰当引用证明该作品与领域内文献的关系;通过商讨制定团队研究或展示策略,记录以便理解,执行所定策略并说明结果;为科学、技术、经济、商业、健康、教育或传播领域内的某一案例或者分析方案撰写一份设计、评论或应用说明;完成一项旨在评估学生学习领域内某一重要问题、具有实际意义的项目,包含分析性叙述课外学习对项目执行过程中所运用的研究或实践技能的影响。

硕士。创建某一项目、论文、展品、演示或以其他方式证明:能够将在实习、工作、社区活动或研究活动中习得的知识与在至少两个不同学习领域内习得的知识整合应用,阐明两种知识来源影响结果的方式;课外设计并实施某一项目或演示,运用所学领域内习得的高阶知识应对某一实际挑战,以书面形式或其他媒介阐述从该经历中所获的启示,并评估(通过恰当引用相关材料)所用方法、学术争议或标准,及应对该挑战的各项专业表现。

(五) 公民和全球学习

学士。说明人们对某一争议性公共问题所采取的多元立场,包括代表着不同文化、经济和区域利益的立场,并基于利益及新闻界、学术界的证据,对该问题进行评价;对某一公共问题提出自己的立场并说明原因,并将该立场关联公众或政策环境内其它观点;与他人合作开发并具体实施解决某一公民问题的方法,评估该过程的优劣,及在适用领域描述结果;辨明某一影响国家、大陆或文化的重要问题,通过表格和图表展示关于该问题的量化证据,并评估非政府组织或政府间合作倡议为解决该问题而发起的活动。

硕士。对学习领域内某一重大公共政策问题的立场进行评估,并阐明自身立场。在此过程中,应考虑学术界、公开发表、网络发布的立场及相关利益群体的陈述;向非政府组织提交一份旨在解决学习领域内某一全球性挑战(学生认为尚未得到妥善解决)的真实或模拟的正式建议书;针对学习领域内国家利益冲突或他国内部利益竞争而复杂化的问题,提出解决路径。

三、DQP 水平诠释

DQP 表明,学位获得者应该在自身专业领域中更好的提高“水平”。DQP 单独描述了每个领域学生应达到的水平并综合了知识、智力技能以及一些成果证明形式。学生通过实践进行学习,每个学历等级的水平是不断积累的。因此,副学士水平包括在学士学位能力中,体现在四年制课程的前两年,硕士学位学习成果也包括副学士和学士学位的学习成果。DQP 每个部分都体现了从低阶段到高阶段的知识增值和累积成果。学生可以通过学术路径中的各种路径获取能力和提高水平。学习证明材料也是累积的,并且存在着程序差异和个体差异。这些水平是通过图表、论文、口头汇报或项目展示出来。DQP 体系设计为国家层面的高等教育质量的评价与提升构建了一个有着共同框架的平台。美国 DQP 学位资格框架可以给我国建设现代职业教育体系提供很好的借鉴。

参考文献:

[1] LuminaFoundation, DegreeQualificationsProfile[EB/OL].[2017-04-19].<http://degreeprofile.org/download-the-dqp/2015>.