

# 基于学习成果的高职新课导入模式及其对学生学习动机影响的研究

沈 宇, 殷 明

(广东岭南职业技术学院, 广东广州 510663)

**摘 要:** 新课导入是指在新课程教授初始, 为提高教学效果教师所采取的促进学生了解课程知识结构、学习目标与学习框架的一系列教学活动。新课导入是基于奥苏伯尔的“先行组织者”概念, 依据成果导向教学的设计过程与产出, 构建了基于学习成果的高职新课导入教学模式, 侧重学生学习框架的引导。研究证实, 与常规新课导入教学方式相比, 基于学习成果的高职新课导入教学模式对学生学习动机的促进作用更为显著。

**关键词:** 学习成果; 新课导入; 学习动机; 高职

**中图分类号:** G712

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1672-2841 (2019) 01-0064-06

## 1 问题的提出

目前, 我国很多高校的选课制尚未成熟, 每学期的新课更多地是由学校单方安排, 而非学生自己选择。尽管学生在新生入学教育阶段会接触到本专业的人才培养方案与课程体系, 但只是留下较浅的印象, 很难在后续各门课程的学习中被提取到加工记忆中。笔者在某高职院校的学生调查(123人的样本)中发现: 在学期末, 92%的学生不知道也不在意下学期开设哪些课程; 在学期初看到课程表时, 25%的学生对课程“没有概念”, 48%的学生仅是“根据自己的经验从课程名称中猜测课程内容”, 只有 8.9%的学生“清晰课程的具体学习内容”。同时, 超过 60%的学生在每学期面对陌生的新课时, 采取“无所谓”的态度, 即“要上(这门课)就上呗”。因此, 如何让学生尽快地熟悉新课程, 增强学生的学习兴趣与学习动机, 是新课程教学最早面临且必须解决的重要问题。正如 M.P. 德里斯科尔所言: 一个核心的问题是“我们怎样激励学生投入到新学习中?”<sup>[1]</sup>。

为解决这一问题, 很多教师在新课程的第一节课采用课程总体介绍(General Introduction)或

者课程导入(Lead-in)的方式, 让学生先对课程有一个大致了解。因为第一节课的课程导入是激发学生兴趣的重要契机, 为学好整个课程打下基础, 如果第一节课就让学生陷入茫然和恐惧, 后面的学习会带来更大的难度<sup>[2]</sup>。然而, 新课导入具体如何实施, 对学生学习产生哪些具体影响, 目前研究还较少。在中国知网检索文献, 分别以“新课导入”、“课程导入”、“导课”为题名, 在学科类别中选择“高等教育”与“职业教育”, 检索结果合计才 69 篇文献, 且其中 90% 都是围绕某一节课的导入, 而非一门新课程第一节课的导入。

当前, 我国不少高职院校参照悉尼协议精神, 对照国际工程教育认证标准, 推动校本教育教学改革。其中一项基础性改革就是实施成果导向教育(OBE)。成果导向教育理论是 20 世纪 90 年代在美国发展的一种“以学生为中心的结果导向思维(results-oriented thinking)”为核心的教育理念<sup>[3]</sup>。在成果导向教学模式下, 课程教学的第一节课就要向学生介绍课程预期学习成果<sup>[4]</sup>。每一课程都是由多个学习成果组成, 在一定意义上也体现了课程的内容结构、学习目的与要求。

**收稿日期:** 2019-01-17

**基金项目:** 广东省 2014 年深化教育领域综合改革试点项目“基于 DQP 体系的高职学分制教学”。

**作者简介:** 沈宇, 男, 硕士, 讲师, 研究方向为职业教育。

因此, 如果将成果导向教学与常规的新课导入方法相结合, 基于课程学习成果的新课导入是否可以起到良好的“导学”作用, 激发学生的学习动机? 本研究聚焦于开发一种基于课程学习成果的高职新课导入模型, 并验证该模型对学生学习动机的影响。

## 2 理论基础

G.J. 波斯纳认为新课导入是基于奥苏伯尔的“先行组织者 (Advanced Organizer)”概念<sup>[5]</sup>。所谓先行组织者是指教师在新的学习任务之前先向学生呈现一种引导性材料, 它不是简单的概述, 而是一个比新学习任务本身更为抽象、概括和包容的水平——把“大图”设置在具体内容之前, 从而为即将学习的陌生的新课程提供观念框架, 也有助于将学生的注意力集中在将要学习的新知识中的重点部分<sup>[6]</sup>。因此波斯纳认为一门课程的开始必须要介绍学生将要陆续接触到的整个知识的图画或框架。布朗和坎皮恩 (1996) 也认为在新单元开始应有一节基准课 (基准点以某些学生已经形成的共同的知识为中心), 它用于向全体同学介绍他们将要学习的整体概念和深奥原理<sup>[7]</sup>。

史密斯与雷根 (1993) 将这节基准课称为课的启动 (Introduction, 也称为课的导入) 阶段, 并在加涅的九大教学事件框架基础上, 提出引起注意、建立教学目标、唤起兴趣和动机、新课概览 (包括内容与教学方法) 四个教学事件<sup>[8]</sup>。迪克与凯瑞 (2005) 的观点也基本相同——正式教学开始之前, 应激发学习者动机、告知教学目标、告知新知识学习所必需的先决技能<sup>[9]</sup>。

由此可见, 尽管激活学生原有相关知识结构是新课导入的重要工作, 但更为重要的是学生对于课程新知识的学习认知。教学目标, 在成果导向教育理念中则被表述为“预期学习成果”。成果导向教育理论以学生预期学习成果为目标导向实施教学并以此衡量学生在完成学习后所展示的“应

知应会应做”。R. 加涅认为告知学生学习目标, 传达了一种对作为学习结果而获得的行为的预期。对学习之后的预期行为的最清晰的指导, 可能就是在学习开始之前向学习者实际说明该行为是什么样子<sup>[10]</sup>。

为避免学生在学习中只聚焦于课程中独立而离散的几个预期学习成果, G. 威金斯提出应在课程初始引导学生关注课程所蕴含的“大概念 (Big Ideas)”——一种抓住课程核心并能将课程各学习成果从知识结构上串起来的抽象的框架概念, 用以作为初学者学习的概念锚点, 并由此理清课程各知识点的内部联系<sup>[11]</sup>。

教师在教学一开始就告知学生教学目标或预期学习成果, 有助于学生增强对新知学习的关注度, 也有助于让学生明确自己努力的方向, 并明确自己进行多种学习活动的目的, 从而提升学习动机<sup>[12]</sup>。学习动机是取得良好学习效果的直接推动力。在现代教学心理学中, 学习动机不仅是激发与维持学生从事学习活动的原因为, 其内涵还包括目标导向、对所要学习与如何学习的任务的反省认知意识、以及寻求学习活动的意义并努力从这些活动中获得益处的倾向<sup>[13]</sup>。这些丰富的内涵与 J.M. 科勒的 ARCS 动机模型 (注意、关联、信心、满足) 相吻合, 也恰恰体现了教师在新课导入阶段的任务重心。

## 3 基于学习成果的新课导入教学模式设计

在高职院校, 新课导入常规方式一般归为四类: 教材型、实例型、工作型、需求型, 具体见表 1。

上述四种新课导入方式的侧重点在于“介绍”, 让学生对课程有一个初步的认知, 即“导课”。但基本未涉及“导学”, 即学生如何学好这门课程。而一门课程的导课, 其重心与意义除了培养学生的学习兴趣, 还需要帮助学生建立总体学习框架<sup>[14]</sup>。不只是课程的知识框架, 而是课程的学习

表 1 高职院校新课导入的常规方式

名称	操作	意义	课程类别
教材型	围绕课程教材的内容结构	让学生对课程内容有一个概览	理论课程
实例型	以日常生活或职场事件作为实例	让学生对课程内容有一个感性认知并激发学生兴趣	核心能力课程
工作型	介绍课程所涉及的具体岗位 (群) 的典型工作任务	促进学生对课程内容与岗位工作产生结合性的认知	专业实践课程
需求型	从学生的需求引申到课程知识	让学生了解课程的意义	应用型课程

框架。因此本研究将新课导入界定为：在新课程教授初始，为提高教学效果教师所采取的促进学生了解课程知识结构、学习目标与学习框架，并激发学生学习动机的一系列教学活动。

在成果导向教育理念下，教与学过程受学习成果驱动。通常课程教学的第一节课就要向学生介绍课程预期学习成果，但作为新课导入，绝不仅仅是简单地告知预期学习成果，而应以学习成

果为基础，围绕学习成果将课程知识结构、学习目标、学习框架有机地结合起来（见表2）。新课导入环节的教学事件安排是源于成果导向教学的设计过程与设计产出，其中教学设计过程采用了哈佛大学格兰特·威金斯所提出的“逆向设计”（预期学习成果——评核任务——教与学活动）三阶段模型，每一阶段的教学设计产出可以用来作为新课导入的教学素材。

表2 基于学习成果的高职新课导入教学模式

基于学习成果教学设计	新课导入的教学事件	导入作用
根据工作任务与能力需求分析，编制课程预期学习成果 (Intended Learning Outcomes)	1. 介绍课程定位与意义	告知课程意义
	2. 介绍课程预期学习成果	告知学习目标
	3. 介绍课程“大概念”，并在此基础上分析各预期学习成果之间的内部联系	新课概览，告知课程知识结构
根据预期学习成果，设计评核任务 (Assessment Tasks)	4. 介绍学习成果评核方式及概括性评核标准	告知学习要求（如何评核学生是否达成学习目标）
	5. 展示学习成果范例	展示预期行为
	6. 介绍达成学习成果或评核任务所需技能结构，并与教材的知识结构相对应	新课概览，告知课程技能结构
根据预期学习成果与评核任务，进行任务分析 (Task Analysis)、设计教学策略及教与学活动 (Teaching & Learning Activities)	7. 介绍各课程学习成果对应的教学方法与主要的教与学活动	新课概览，告知课程学习框架
	8. 强调对学生起点技能的要求	告知新知识学习所必需的先决技能

注：在实际教学中，各教学事件的顺序可以根据课程特点进行适当调整

与常规的新课导入方式不同，在基于学习成果的新课导入教学模式中，并没有将吸引学生注意或激发学习动机作为一个独立的教学事件，而是将之视为新课导入教学事件的伴生产出或成果。如向学生介绍达成学习成果或评核任务所需技能结构，并与教材的知识结构相对应，这有助于提升学生的自我效能感（按照技能层级一步一步学习，就可完成学习成果）；再如向学生展示学习成果范例，可激发学生对这一成果范例的好奇心并让学生产生学有所获的满足感。

## 4 实证研究

### 4.1 研究设计

研究目的是探究基于学习成果的新课导入模式是否有助于提升教学效果，并将该效果显化为对学生学习动机的促进。研究以某高职院校人力资源管理专业《人力资源统计》课程的导入课为例，对2个教学平行班，随机选择一个班作为对照组（采用常规新课导入教学方式），另一个班作为实验组（采用基于学习成果的新课导入模式）。开学之前以问卷形式调查学生对该课程的学习动机，导入课程完毕后再次问卷调查学生对该课程的学习动机。为尽可能得到学生的真实反映，问卷采用匿

名方式。研究假设为：

假设1：新课导入环节能够促进学生对新课程的学习动机提升。

假设2：与常规新课导入教学方式相比，采用基于学习成果的新课导入模式对学生新课程学习动机的提升作用更强。

调查问卷以J.M.科勒的ARCS动机模型为框架，依据注意、关联、信心、满足四要素设计了8个题项，每个题项采用李克特5点量表（1表示动机低，5表示动机高），如“满足”要素的题项之一为“如果这门课程能够学好，你会佩服你自己吗？”，选项为：1-基本不会，2-不怎么会，3-可能会可能不会，4-会有点佩服，5-大大的佩服。

从实验班与对照班各随机抽取15人进行问卷预试，数据采用SPSS17.0分析，得出Cronbachs' Alpha系数为0.860，因素分析KMO值为0.756，Barlett的检验近似卡方118.569，p值为0.000，从未旋转的因素分析结果中提取了3个特征根值大于1的因素，解释了总体方差的66.453%，可见问卷量表具有可接受的内部一致性信度与结构效度。

### 4.2 研究过程

开学前一周（学生拿到新学期课程表后），以

问卷星微信形式问卷调查学生对《人力资源统计》课程的学习动机, 对照班发放问卷 41 份, 有效回收问卷 38 份, 有效回收率 92.7%; 实验班发放问卷 43 份, 有效回收问卷 43 份, 有效回收率 100%。

课程教学第一节课, 对照班采用常规方式新课导入, 实验班采用基于学习成果的新课导入。两种新课导入的对比见表 3。两种新课导入方式差异较大之处在于课程知识结构与学习框架(基于技能层级)的细致呈现。图 1 与图 2 显示了《人

力资源统计》课程导入环节中的教学示例。

新课导入环节结束后, 再次向实验组与对照组发放同一学习动机调查问卷。对照班发放问卷 41 份, 有效回收问卷 40 份, 有效回收率 97.6%; 实验班发放问卷 43 份, 有效回收问卷 40 份, 有效回收率 93.0%。

### 4.3 研究结果

本研究采用 SPSS17.0 对问卷数据进行分析。表 4 显示了新课导入前测和后测问卷的信度与效

表 3 常规方式与基于学习成果新课导入的教学事件对比

对照组 (常规方式)	实验组 (基于成果导向)
1. 呈现两个职场工作情境事件	1. 介绍课程预期学习成果
2. 引出职场真实工作任务	2. 由学习成果引出课程定位与意义
3. 引出课程目的与意义	3. 介绍课程“大概念”, 并在此基础上解释各预期学习成果之间的内部联系
4. 呈现课程教材内容纲要(含重点、难点)	4. 介绍学习成果评核方式及概括性评核标准
5. 介绍课程总体教学方法	5. 介绍达成各学习成果所需技能结构, 并与教材的知识结构相对应
	6. 介绍课程各学习成果对应的教学方法、主要的教与学活动
	7. 展示学习成果范例
	8. 强调所需的起点技能要求

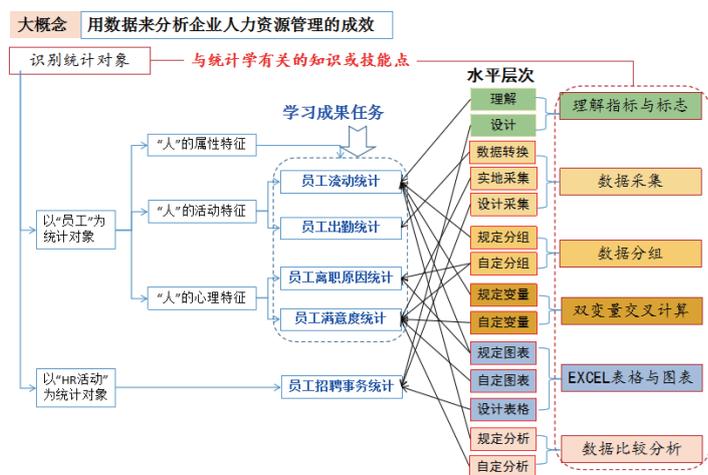


图 1 基于课程大概念的学习成果任务组合及结构

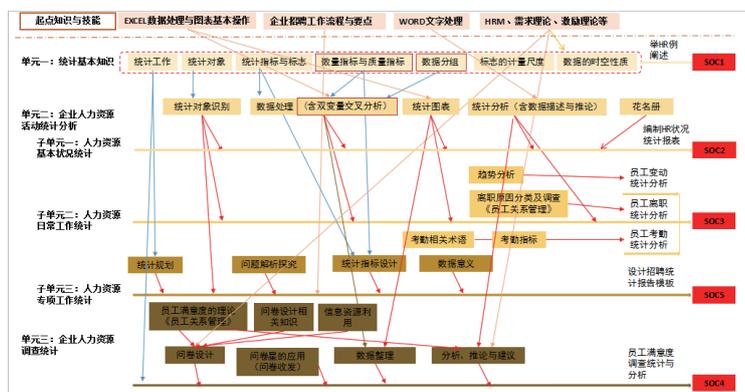


图 2 课程各学习成果的技能层级分析

度数据。由此可见, 问卷具有可接受的内部一致性信度与结构效度。

在新课导入前测问卷调查中, 对照班与实验班的学生学习动机水平见表 5, 两个班的学生学习动机处于中间水平。采用独立样本 T 检验分析, 在新课导入前对照班与实验班对《人力资源统计》课程的学习动机不存在显著差异。

在新课导入教学后的问卷调查中, 对照班与实验班的学生学习动机水平见表 6, 两个班的学生学习动机水平均有所提升(其中对照班提升了 10.5%, 实验班提升了 17.9%)。采用独立样本 T 检验进行差异分析(由于采用匿名问卷调查, 所以不能采用配对样本 T 检验), 结果显示在新课导入教学后, 对照班与实验班的学生对《人力资源统计》课程的学习动机均有显著提升, 研究假设 1 得到验证。同时, 采用新课导入模式后, 实验班比对照班学生的学习动机提升作用更强, 研究假设 2 得到验证。

新课导入教学后, 实验班学生在 ARCS 学习动机模型四要素上的动机水平均有较大提升, 其中动机水平的提升在注

意(兴趣)与满足两个要素上得到相对更大的促进(见表7)。究其原因,可能是学生原有专业知识及其起点技能要求差距对学生的关联(有用)认知与信心水平有较大影响,而新课导入教学可能更多的是促进学生对原有知识的提取并与新知相互作用,却较难直接提升学生原有知识水平。对于学生原有知识水平在新课导入教学中的影响、新课导入教学如何通过先行组织者促进学生新旧

知识的融合等,有待后续进一步的实证研究。

## 5 结论

在新课程教授初始,教师设置新课导入教学环节可以促进学生了解课程学习目标与知识结构,提升学习动机。常规新课导入教学以课程为中心,侧重课程知识的总体介绍;而基于学习成果的新课导入教学以学生为中心,侧重学生学习框架的引导,对学生学习动机的促进作用更为显著。其优势在于围绕学习成果将课程知识结构、学生学习目标与学习框架有机结合起来,更有效地发挥先行组织者的作用。

激发与维持学习动机并不只是课程教学开始阶段的工作,而是贯穿课程教学的全过程。为避免在新课导入教学环节激发的学生注意与兴趣随

表4 新课导入前测和后测问卷的信度与效度分析

统计指标	新课导入前测 (n=81)	新课导入后测 (n=80)
Cronbach's Alpha 系数	0.792	0.783
KMO 值	0.756	0.796
Barlett 的检验近似卡方	196.985	177.202
P 值	0.000	0.000
提取特征根值大于 1 的因素个数	3	3
对总变量的解释累积	64.199%	67.611%

表5 新课导入前的学生学习动机

样本数		均值		标准差		
对照班前测	38	3.2501		0.68737		
实验班前测	43	3.3380		0.76636		
独立样本 T 检验 (对照班前测与实验班前测)		方差方程的 Levene 检验		均值方程的 t 检验		
		F	Sig.	t	df	Sig.(双侧)
前测	方差相等	0.026	0.871	-0.540	79	0.590
学生学习动机	方差不等			-0.544	78.979	0.588

表6 新课导入后的学生学习动机(含与课前学习动机比较)

样本数		均值		标准差		
对照班后测	40	3.5946		0.33687		
实验班后测	40	3.9344		0.32953		
独立样本 T 检验 (对照班前测与对照班后测)		方差方程的 Levene 检验		均值方程的 t 检验		
		F	Sig.	t	df	Sig.(双侧)
学生学习动机	方差相等	12.133	0.001	-2.861	77	0.005
	方差不等			-2.794	52.883	0.007
独立样本 T 检验 (实验班前测与实验班后测)		方差方程的 Levene 检验		均值方程的 t 检验		
		F	Sig.	t	df	Sig.(双侧)
学生学习动机	方差相等	10.864	0.001	-5.546	81	0.000
	方差不等			-4.661	57.893	0.000
独立样本 T 检验 (对照班后测与实验班后测)		方差方程的 Levene 检验		均值方程的 t 检验		
		F	Sig.	t	df	Sig.(双侧)
学生学习动机	方差相等	0.414	0.522	-4.557	78	0.000
	方差不等			-4.557	77.910	0.000

表7 实验班在不同学习动机要素上的动机水平提升

学习动机要素	前测水平	后测水平	提升量	提升比率
注意(兴趣)	3.16	3.83	0.67	21.2%
关联(有用)	3.73	4.36	0.63	16.9%
信心	3.22	3.68	0.46	14.3%
满足	3.23	3.87	0.64	19.8%

时间而消退,基于学习成果的教学就不应只停留在新课导入环节,在课程每个学习单元(或学习项目)的教与学过程中,都必须以学生达成学习成果为中心,这是维持学生学习动机的真正内在动力。

## 参考文献:

- [1][美]M.P. 德里斯科尔·学习心理学——面向教学的取向[M]. 王小明等, 译·上海: 华东师范大学出版社, 2008: 264.
- [2] 王秀等·兴趣导向的课程导入模式在高级语言程序设计中的应用[J]. 计算机教育, 2013(12): 76-80.
- [3]Harden RM, Crosby JR, Davis MH· An Introduction to Outcome-based Education[J]. Med Teacher, 1999, 21(1): 7-14.
- [4] 殷明·基于成果导向教育(OBE)的高职课程教学实施理念与步骤——以《社会心理研究》课程为例[J]. 广东水利电力职业技术学院学报, 2017, 15(2): 55-59.
- [5][7][美]乔治·J·波斯纳, 艾伦·N·鲁德尼茨基·课程设计——教师课程开发指南[M]. 赵中建等, 译·上海: 华东师范大学出版社, 2003: 104.
- [6] 胡忠光·教育心理学[M]. 北京: 教育科学出版社, 2011:64.
- [8][美]P·L·史密斯, T·J·雷根·教学设计[M]. 庞维国等, 译·上海: 华东师范大学出版社, 2008: 190-194.
- [9][美]W·迪克等·系统化教学设计[M]. 庞维国等, 译·上海: 华东师范大学出版社, 2007: 194-197.
- [10][美]R.M. 加涅·学习的条件和教学论[M]. 皮连生等, 译·上海: 华东师范大学出版社, 1999: 358.
- [11][美]格兰特·威金斯, 杰伊·麦克泰格·追求理解的教学设计[M]. 闫寒冰等, 译·上海: 华东师范大学出版社, 2017: 63-80.
- [12][美]诺曼·E·格朗伦德, 苏珊·M·布鲁克哈特·设计与编写教学目标[M]. 盛群力等, 译·北京: 中国轻工业出版社, 2017: 11.
- [13]皮连生·教育心理学[M]. 上海: 上海教育出版社, 2011: 292.
- [14]赵姝, 张燕平, 陈洁·计算机组成原理课程导入教学的探讨[J]. 中国教育技术装备, 2011(30): 42-44.

## A Study of Lead-in Model of New Course in Higher Vocational Colleges and its Influence on Learning Motivation: Based on Learning Outcomes Theory

SHEN Yu, YIN Ming

(Lingnan Institute of Technology, Guangzhou 510663, China)

**Abstract:** New course lead-in refers to a series of teaching activities at the beginning of a new course to help students better understand the course knowledge structure, learning objectives and learning framework. It is based on the concept of "Advanced Organizer" theory, which provides a conceptual framework for students to learn new courses, and helps to promote students' learning motivation. According to the learning outcomes theory, a new lead-in model of new course can be set up, which focuses on the guidance of students' learning framework. Research proves that, compared with the conventional methods of new course lead-in process, this new model can promote the students' learning motivation more significantly.

**Key words:** Learning Outcomes; new course lead-in; learning motivation; higher vocational education

(上接第 59 页)

## On the Mental Health Education for Students of Navigational Specialties: from the Perspective of Micro Media

YANG ling, XIE Bao-feng

(Jiangsu Maritime Institute, Jiangsu, Nanjing, 211170)

**Abstract:** Micro media has come with challenges as well as opportunities for mental health education. This paper proposes that micro media can be used in mental health education of students of navigational specialties, such as guiding rational public opinions, improving students' quality development, cultivating students' navigational spirit, achieving synergetic development of "home, school and society", and finally, upgrading students' navigational spirit to national spirit.

**Key words:** micro media; students of navigational specialties; mental health; countermeasures