

“成果导向教学 (OBE)”在高职课程的实践及效果的比较研究

陈水斌, 殷明

(广东岭南职业技术学院, 广东广州 510663)

摘要: 以广东岭南职业技术学院人力资源管理专业课程为研究对象, 通过实证研究分析成果导向教学 (OBE) 与传统方法教学在高职人力资源管理课程的教学, 探讨课前兴趣、教学方法、课堂学习行为以及学习效果之间的关系。研究发现成果导向教学 (OBE) 与传统教学法的学习效果之间存在显著差异, 且成果导向教学方法 (OBE) 对课程学习行为和学习效果的差异性影响更大。这种差异性对提高教学效果有积极作用, 这种积极作用为改进高职教学管理工作以及提高教学效果提出了新思路。

关键词: 成果导向教学; 高职; 效果

中图分类号: G642.4

文献标识码: A

文章编号: 1672-2841 (2016) 02-0039-04

近十年来, 我国高等职业教育发展的规模和速度非常迅猛, 高职教育在整个教育中的地位明显提升, 但作为核心的教育质量问题是高职教育面对的重要挑战, 那么提高教学质量必将成为高等职业教育发展的核心任务, 教学改革势在必行。

为更好地研究教学方法与教学质量和教学效果之间的关系, 本次研究针对同批学生的不同课程采用两种不同教学方法进行授课。即包括成果导向教学 (OBE) 法及传统教学方法。分析两种不同的教学方法对课堂学习行为、学习效果之间的影响以及存在的差异。

基于成果导向教学 OBE (Outcome Based Education), 它由 Spady 等人于 1981 年首次提出, 此后很快得到教育界广泛重视和认可, 已成为美、英、加等国家教育改革的主流理念, 其认为教学设计和实施的目标是学生通过教育过程所取得的学习成果。它的理念是打破传统的以教师为中心的教学模式, 强调学生的主体地位, 指出课程教

学的目标是让学生具备相应的能力, 教师所从事的一切教学活动都是为达到教学目标而采取的手段。

成果导向教学 (OBE) 的一般设计模式:

- (1) 确定预期课堂教学成果 (course level ILO)
- (2) 设计教学活动 (TLAs)
- (3) 设计合理的评价系统 (Ats)
- (4) 制定评价准则 (Reading Criteria)

传统教学法主要是以书本为中心, 以教师为主导, 教师给学生讲授的主要是理论知识, 学生主要通过记忆的方式掌握知识。在教学形式上, 一般是教师讲, 学生听, 在一节课 45 分钟时间里, 教师讲授的时间约占 90% 左右。在教学目标上, 传统教学法偏向注重认知目标的实现, 强调学生的记忆学习, 而学生并没有具体明确的学习目标, 只是单纯跟着教师的讲课、复习、考试。在交流方式上, 传统教学法主要是教师讲课, 学生听课, 学生完成作业或考试后就基本上扔在一边。信息传递过程往往是单向的, 虽然有些互动, 那也是

收稿日期: 2016-04-28

基金项目: 广东省 2014 年深化教育领域综合改革试点项目“基于 DQP 体系的高职学分制教学”的阶段性研究成果 (JYDQP20150204)。

作者简介: 陈水斌, 女, 讲师, 硕士, 研究方向为人力资源管理。

被动的。

为了更清晰地分析“成果导向教学(OBE)”在高职课程的实践及效果,本研究提出以下假设:

假设 H1: 成果导向教学法(OBE)下的课程教学效果与传统方法教学课程相比具有显著差异性。

假设 H2: 成果导向教学法(OBE)相比传统教学方法对学生课堂行为及学习效果的影响更大。

1 研究设计

1.1 参与者

本研究以广州一家知名民办高职院校的人力资源管理专业课程为研究对象,被试课程分为两类共四门,第一类是成果导向教学(OBE)下的课程(企业行政管理、基于 Excel 的 HRM),第二类是传统方法教学下的课程(基础会计、市场营销),两类课程采用相同的调查问卷。共发出问卷 130 份,回收问卷 125 份,回收率 96%,其中有效问卷 125 份,有效率 100%。

1.2 设计过程

对于传统教学方法,在研究过程中基本未加以干涉,教师仍旧沿用其原先的教学方式方法。对于采用成果导向教学(OBE)的课程,其教学基本设计是:(1)预设该门课程涉及的学习成果及其要求,包括学生达成学习成果的情境、学习方式、考核形式与评分标准,在课前与学生沟通并达成共识。(2)教学内容及过程围绕预期学习成果,激发学生朝着完成预期学习成果而思考与努力。(3)及时修改及反馈学生学习成果,对学生提交的学习成果如(电子作业、实操、测试等)进行批改,注释需要改正的意见或建议,对部分有共性问题将会在课堂上讲解,同时针对每次预期学习成果的评改成绩及时向全班同学公布,以利于学生及时了解学习效果进展。

本研究参考广东省 2014 年深化教育领域综合改革试点项目“基于 DQP 体系的高职学分制教学”,并与一些教师进行沟通访谈,得出本研究的调查问卷。调查问卷由四个维度即课前兴趣、教学方法、课堂学习行为以及学习效果,将课前兴趣作为控制变量,研究教学方法、课堂学习兴趣以及学习效果之间的关系,共 9 个题项组成(见表 1),每个题项采用四级量表形式,其中 1- 非常不同意,2- 较不同意,3- 比较同意,4- 非常同意,“1-4”分别表示被试者对此项认同的程度。因为问卷内容

主要针对被试者对自身利益的个人主观评价,具有较高的敏感性,因此被试者采用匿名回答,使被试者能放开回答,问卷回答采用被试者主观认知评价的形式。

表 1 问卷的各个维度及测量构面

| 维度名称 | 测量构面(1-4, 非常不同意-非常认同) |
|----------|--|
| 1、课前兴趣 | 在上这门课之前我对这门课是感兴趣的 我清楚知道该课程的学习目标(应知应会) |
| 2、教学方法 | 我清楚知道该课程学习所需要付出的努力与时间 我清楚知道该课程如何才能及格或获得高分 |
| 3、课堂学习行为 | 我在该门课堂上认真听讲,积极参与互动 我能够认真完成该课程的作业或考试复习 该课程的教学方法有助于我对知识和技能的理解和掌握 |
| 4、学习效果 | 该课程结束时,我认为自己的确学到了知识和技能 该课程学到的知识和技能能够有助于我今后解决实际问题的 |

1.3 测量工具

本研究采用 SPSS17.0 进行统计分析,采用 Cronbach Alpha 系数来检验问卷分量表的内部一致性信度,检验结果:学生对成果导向教学(OBE)法信息源量表的 Cronbach Alpha 系数为 0.945,学生对传统教学法信息源量表的 Cronbach Alpha 系数为 0.933,均具有可接受的内部一致性水平。

2 数据分析

2.1 主要测量的描述性统计分析

表 2 主要测量的描述性统计分析

| | | N 值 | 最小值 | 最大值 | 平均值 | 标准差 |
|-------------|-----------|-----|------|------|--------|--------|
| 成果导向教学(OBE) | 1. 课前兴趣 | 125 | 1.00 | 4.00 | 3.3160 | .61084 |
| | 2. 教学方法 | 125 | 1.00 | 4.00 | 3.3413 | .56830 |
| | 3. 课堂学习行为 | 125 | 1.00 | 4.00 | 3.3460 | .55972 |
| | 4. 学习效果 | 125 | 1.00 | 4.00 | 3.3600 | .55455 |
| 传统方法教学 | 1. 课前兴趣 | 125 | 1.00 | 4.00 | 3.0400 | .66174 |
| | 2. 教学方法 | 125 | 1.17 | 4.00 | 3.0533 | .60486 |
| | 3. 课堂学习行为 | 125 | 1.00 | 4.00 | 3.1280 | .57292 |
| | 4. 学习效果 | 125 | 1.00 | 4.00 | 3.0187 | .63859 |

表 2 呈现了本研究中主要测量的描述性统计结果。两种教学方法中,成果导向教学(OBE)课程所有维度的平均值均高于传统方法教学的课程。

表 3 两类课程不同维度绝对平均值的比较

| 维度 | 成果导向教学(OBE)(绝对平均值) | 传统方法教学课程(绝对平均值) | 绝对平均值差 |
|-----------|--------------------|-----------------|--------|
| 1. 课前兴趣 | 3.32 | 3.04 | 0.28 |
| 2. 教学方法 | 3.34 | 3.05 | 0.29 |
| 3. 课堂学习行为 | 3.35 | 3.13 | 0.22 |
| 4. 学习效果 | 3.36 | 3.01 | 0.35 |

其中课前兴趣(3.32vs 3.04)教学方法(3.34

vs 3.05), 课堂学习行为(3.35 vs 3.13), 学习效果(3.36 vs 3.02), 就表3数据分析发现四个维度中教学效果差距最大。

2.2 成果导向教学(OBE)与传统教学方法下学习效果的差异性分析

本研究针对两类课程的课前兴趣、教学方法、课堂学习行为以及学习效果进行配对样本T检验, 通过表4数据表明课前兴趣、教学方法和课堂学习行为、学习效果的Sig.(双侧)均为0.000(<0.05), 认为不同的教学模式教学方法和、课堂学习行为、学习效果均存在显著差异, 说明成果导向教学(OBE)下的课程对传统方法教学课程的教学效果具有显著差异, 研究假设H1得到验证。

表4 两类课程不同维度的差异显著性检验(配对样本T检验)

| | t | df | Sig.(双侧) |
|-----------|-------|-----|----------|
| 1. 课前兴趣 | 4.732 | 124 | .000 |
| 2. 教学方法 | 6.870 | 124 | .000 |
| 3. 课堂学习行为 | 6.069 | 124 | .000 |
| 4. 学习效果 | 7.209 | 124 | .000 |

2.3 成果导向教学(OBE)法相比传统教学方法对课堂学习行为、学习效果的影响

(1) 主要测量之间的相关性分析。

表5 主要测量之间的相关性

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------------|---|--------|--------|--------|
| 成果导向教学(OBE) | 1 | .692** | .645** | .687** |
| 2. 教学方法 | | 1 | .817** | .828** |
| 3. 课堂学习行为 | | | 1 | .795** |
| 4. 学习效果 | | | | 1 |
| 传统方法教学 | 1 | .754** | .545** | .648** |
| 2. 教学方法 | | 1 | .754** | .741** |
| 3. 课堂学习行为 | | | 1 | .774** |
| 4. 学习效果 | | | | 1 |

注: **.在.01水平(双侧)上显著相关。

从统计结果来看, 课前兴趣与课堂学习行为具有相关性($r=.645$ vs $r=.545$, $p<.01$)、课前兴趣与教学效果具有相关性($r=.687$ vs $r=.648$, $p<.01$)、教学方法与课堂学习行为具有相关性($r=.817$ vs $r=.754$, $p<.01$)、教学方法与学习效果具有相关性($r=.828$ vs $r=.741$, $p<.01$)。

表5数据呈现了两种不同教学方法下的课程在不同维度即课前兴趣、教学方法、课堂学习行为以及学习效果之间均具有强相关。

(2) 为进一步分析成果导向教学(OBE)相比传统教学方法对课堂学习行为和学习效果的影响。

数据采用同一样本下两种不同方法在控制课前兴趣变量的情况下(多元逐步回归分析)研究其影响(见表6)。

表6 两类课程的不同维度变量间的预测力检验(多元逐步回归)(自变量X;因变量Y)

| 教学 方法 | X: 课前兴趣 | | X2: 教学方法 | | X1: 课前兴趣 | | X2: 教学方法 | |
|----------------|------------|---------|------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| | Y: 课堂学习行为 | Y: 学习效果 | Y: 课堂学习行为 | Y: 学习效果 | Y: 课堂学习行为 | Y: 学习效果 | Y: 课堂学习行为 | Y: 学习效果 |
| | X对Y的回归 | | X对Y的回归 | | 控制X1, 分析X2对Y的回归 | | 控制X1, 分析X2对Y的回归 | |
| | β 13 | Sig | β 14 | Sig | β 23 | Sig | β 24 | Sig |
| 学习成果导向课程传统方法课程 | .591 | .000 | .624 | .000 | .701 | .000 | .441 | .000 |
| | .472 | .000 | .609 | .000 | .753 | .000 | .184 | .706 |

注: ** $p<.01$ 。

从数据显示来看, 成果导向教学(OBE)、传统方法教学的两类课程的课前兴趣对课堂学习行为和学习效果均有显著影响($\text{Sig}<.05$)。

同时, 对于成果导向教学(OBE), 在控制学习兴趣的条件下, 教学方法分别对课堂学习行为($\text{Sig}<.05$, $\beta 23=0.701$)和学习效果($\text{Sig}<.05$, $\beta 24=0.441$)具有显著影响。而对于传统方法教学课程, 教学方法能对课堂学习行为产生影响($\text{Sig}<.05$, $\beta 23=0.753$), 但教学方法对学习效果不产生显著影响($\text{Sig}=0.076.>0.05$, $\beta 24=0.184$), 因此在控制学习兴趣的条件下, 两种教学方法对课堂学习行为都有影响, 对传统教学方法对学习效果不产生显著影响, 也就是说成果导向教学(OBE)对学生课堂学习行为及学习效果的影响更大, 研究假设H2得到了验证。

3 结论与建议

本研究的研究结果显示, 两类不同教学方法下的课程在课前兴趣、教学方法、课堂学习行为、学习效果之间存在正相关。成果导向教学(OBE)法下的课程对传统方法教学课程具有显著差异性。成果导向教学(OBE)法相比传统教学方法对学生课堂行为及学习效果的影响更大。

为了进一步做好成果导向(OBE)教学模式的开展, 将成果导向(OBE)教学模式更好的渗透到高职课程教学之中, 我们应该对高职课程教学进行

改革,以成果为导向,以项目为主体,以任务为驱动,让成果导向(OBE)教学模式得到更好的发展。具体的改革方案如下:

第一,在成果导向(OBE)教学模式合理设计教学内容。

对高职类课程教学进行改革,在以成果导向(OBE)教学模式的指导下,教师必须为学生树立一个明确的学习目标,并要求学生对所要达到的学习成果及其社会价值有所认知,而通过这个过程,学生就会产生强烈的求知欲望,从而更好的掌握相应的知识和技能。因此,以成果为导向的教学模式,其教学改革的第一步则是制定相应的学习成果,而所制定的学习成果尽量能够紧密的围绕工作实践,进而使学生能熟练的掌握实际工作中的应用能力。

第二,在成果导向(OBE)教学模式选择合适的方法。

在成果导向(OBE)教学模式中,我们通常采用体验式教学法与任务驱动教学法两种模式。让学生能够在真实或模拟项目中体验工作业务流程,处理不同的工作业务。并且利用在实践过程中的各种感知,提高其自身对相关业务知识的掌握与应用。这两种模式能够很好的将学生置于教学的主体地位,并能够实现以成果为导向的教学设计。

第三,设计全面、标准的评价系统和反馈机制。

成果导向(OBE)教学模式主要是以学习成果为核心,让学生用已经掌握的知识去完成一个项目或任务,通过完成项目或任务来展示自己的知识、技能以及运用知识和技能的能力。所以在课程设计中必须创建基于学习成果的课程考核评价标准,

强化过程化考核,以任务为核心,考核和评价项目必须从项目或任务出发,以项目或任务为基础,评定学生完成项目或任务的表现。同时建立相应的反馈机制,针对学生完成学习成果的表现进行反馈,以便学生了解学习成果的进度和完成程度。

综上所述,通过对成果导向教学(OBE)模式的探讨,我们更坚决地意识到,该种教育教学模式的应用与开展,更有利于激发学生的主观自主学习能力,提高教学活动的效率。成果导向教学(OBE)作为一个全新的教育教学模式,其对提高教育教学活动有着十分重要的影响,因此,做好成果导向教学(OBE)模式的研究则具有十分重要的现实意义,值得广大教育工作者加强研究和探讨。

参考文献:

- [1] 许康. 项目教学法与传统教学法之解析 [J]. 综合教育观点—中华少年, 2015, 11:226.
- [2] 张晓欣. 成果导向教学模式下课程大纲的设计与编写 [J]. 教育与教育研究, 2016, (1): 112-114.
- [3] 陆军. 高校经济管理类课程教学方法改革探索 [J]. 科技风, 2015, (17): 184-184, 189.
- [4] 王恒. 浅析高等院校经济管理类专业教学方法的改革 [J]. 课程教育研究, 2014, (35): 253-254.
- [5] 刘鹏. 浅谈成果导向教学模式在实践类课程教学中的改革与应用 [J]. 科技教育, 2015, (3): 185.
- [6] 刘芳. 高职院校经济管理类教学改革研究 [J]. 科协论坛(下半月), 2013, (10): 187-188.
- [7] 赵静, 余跃心. 成果导向教方法在工程项目管理课程改革中的应用 [J]. 中国科技信息, 2009, (20): 186.

Contrastive Study of the Practice and Effects of “Outcome Based Education” in Higher Vocational Courses

CHEN Shui-bin, YIN Ming

(Guangdong Lingnan Institute of Technology, Guangzhou 510663, China)

Abstract: Taking courses of Human Resources Management Specialty in Guangdong Lingnan Institute of Technology as the object of research, this paper analyzes the application of Outcome Based Education (OBE) and traditional teaching methods in the teaching of Human Resources Management courses and explores the relationship between pre-class interest, teaching methods, class learning behaviors, and learning effects. It is founded that OBE and traditional teaching methods have obviously different influences on learning effects. In addition, OBE has a greater disparate effect on learning behaviors and learning effects. This diversity can improve learning effects and provide a new thought for the improvement of teaching management and teaching effects.

Key words : Outcome Based Education (OBE); higher vocational courses; learning effects