

基于成果导向教育 (OBE) 的高职课程 教学实施理念与步骤

——以《社会心理研究》课程为例

殷 明

(广东岭南职业技术学院, 广东 广州 510663)

摘 要: 成果导向教育 (OBE) 是以学生的学习成果为目标导向并以此衡量学生在完成学习后“应知应会应做”的一种教育教学理念。以高职《社会心理研究》课程为试点, 通过对成果导向教育理论的应用与改革, 探索如何有效地基于预期学习成果进行课程教学实施, 包括对原先教学理念的创新变革, 围绕学习成果对课程教学实施步骤的重新梳理, 提出 5A3R 课程教学实施模式, 并从学生视角对教学改革成效进行调查。调查结果显示, 基于成果导向教育的高职课程教学实施有助于提高学生的学习兴趣, 也有助于学生掌握所学知识技能, 产生了良好的教学效果。

关键词: 成果导向教育; 预期学习成果; 课程教学实施

中图分类号: G712.4

文献标识码: A

文章编号: 1672-2841 (2017) 02-0055-05

1 成果导向教育理论的涵义及发展现状

成果导向教育 (Outcome-Based Education, 简称 OBE) 理论是 20 世纪 90 年代在美国发展的一种教育理念, 其核心为以学生为中心的结果导向思维 (results-oriented thinking), 而非以教师为中心的投入导向教育 (input-based education)^[1]。基于成果导向教学模式的一个主要特征就是: 在课程整体设计与教学过程中, 以预期学习成果 (Intended Learning Outcomes, 简称 ILOs) 为目标导向并以此衡量学生在完成学习后所展示的“应知应会应做”。基于成果导向的课程能更好地提高教学活动效率, 激发学生的学习兴趣, 在教育领域得到广泛的应用^[2]。同时, 成果导向教育强调学生适应就业能力的培养与训练^[3], 符合高职教育的特点, 也适合在高职院校推广。与填鸭式的传统教学法相比, 成果导向教学对高职学生学习行为有着更积极的影响, 进而对提高教学效果有促进作用^[4]。

我国当前对成果导向教学的研究与实践大都

集中两个方面, 一是如何设计预期学习成果, 在课程整体设计时就需依托教学目标设计课程预期学习成果 (即期望学生在课程学习结束时所能展示的“应知应会应做”); 二是基于 OBE 的整体教学模式, 如番禺职业技术学院开发出基于成果导向的 TKPACD (Task, Knowledge, Prepare, Action, Check, Display) 六步教学法^[5]。这些研究在我国引入成果导向教育理念的初期是合适的。但随着实践的不断深入, 问题的焦点转变为“在课程整体设计中编制好预期学习成果后, 如何在具体的课程教学实施过程中贯彻成果导向教育理念”。如何有效地教导学生顺利地课程预期学习成果? 这对于学生学习成效以及教师教学成效具有同样重要意义。

本研究以高职《社会心理研究》课程为试点, 在课程教学实践中应用成果导向教育理论进行教学改革, 探索如何有效地基于预期学习成果进行课程教学实施, 包括对原先教学理念的创新变革,

收稿日期: 2017-03-16

基金项目: 广东省 2014 年深化教育领域综合改革试点项目“基于 DQP 体系的高职学分制教学”。

作者简介: 殷明, 男, 博士 (DBA), 研究方向为人力资源管理、教学研究与教师发展。

围绕学习成果对课程教学实施步骤的重新梳理,并从学生视角对教学改革成效进行调查。

2 基于成果导向教育的课程教学实施理念

课程实施,是把课程计划付诸实践的过程,它的主要途径也就是教学^[6]。成果导向教育理念下的课程实施模式不是以学生必须“学什么”为出发点,而是以“学习成果”为出发点,以“学生通过学习后能够掌握什么,能够做什么”为教学活动基础^[7]。因此必须对现有教学理念与模式进行转变。基于成果导向的高职《社会心理研究》课程教学实施改革,以培养应用型人才为前提,以成果导向教育核心理念为基础,改变以往“以教师为主导,学生缺乏具体明确的学习目标,只是单纯跟着教师的讲课、复习、考试”的模式,提出五大过程教学实施理念,作为教师在教学实践过程中组织和实施教学的指导思想。

(1) 理念一:知识学来是为了用的

英国哲学家培根曾说过“知识就是力量”,但知识要转变为生产力就必须得到有效的运用。基于成果导向的教学强调学生的应用型学习,教学重心不再偏向知识本身,而是侧重于知识的应用。从学生视角分析,如果学生在学习时不清楚所学知识对其有何作用,学生的学习热情将会受到影响。因此课程预期学习成果应该在一定层次上体现对知识的应用。在教学实施过程中,授课教师不但要强调所学知识的应用之处,更要以应用性学习成果为出发点,围绕如何应用知识展开教学。在《社会心理研究》课程教学中,重点不再是社会心理学理论与效应的概念或实验,而是如何将理论与效应有意识地应用于日常生活、职场问题与人际沟通与交往之中。

(2) 理念二:学生明确知道学完这门课,要提交哪些学习成果(包括考试)

在传统课程实施中,教师往往在考试复习阶段给学生“划重点”。为避免泄露考试题目,教师也往往要在考题的基础上扩大“重点”的范围。这既可能造成从侧面培养部分学生“押题”的不良投机心理,也在一定程度上限制了学生的思维(只要背熟考点就行了)。

在基于成果导向的教学模式下,任课教师会在课前明确告知学生课程的预期学习成果,包括预期学习成果的内容、提交成果的方式(可以是书面作业,或者通过表演、展示等方式,甚至采用考试的方式)、以及评核成果的指标,并且这一

“告知”被视为教师与学生之间的非正式协定,不能随意变更。这样,学生的学习目标更加明确,学习路径更加清晰。同时,校方也无须担心教师告知学生课程预期学习成果后的所谓“泄题”影响,因为尽管学生已经知道预期学习成果(即所谓的题目),但完成这些预期学习成果并没有简单、机械的答案,学生往往需要自己总结提炼所学知识、自行思考解决问题或者自己亲手操作,才能完成预期学习成果。

(3) 理念三:教师关注学生完成学习成果,而非抽查学生学习结果

在传统课程实施中,教师通常是通过期末考试检测学生的学习情况。该模式一般带有四个特征,一是试卷出题带有抽查的性质,通过一些具有代表性的题目来检测学生是否掌握了课程的全部知识点;二是学生往往在课后不及时复习,而是在期末考试前突击复习,难以形成长期记忆;三是学生考完试后开始放假,意味着学生基本看不到(甚至根本不关心)答题的正确性以及错误的纠正;四是教师(甚至包括校方)与学生都聚焦于考试成绩这一“数字化”学习结果,甚至一部分学生只关注60分及格线。

在基于成果导向的教学模式下,学生被要求完成课程的所有预期学习成果,学习评价不再带有抽查性质。同时,各个预期学习成果并非在期末统一提交,而是随着每个预期学习成果所对应的教学内容,在课程学期过程中分阶段地完成与提交。这样,一方面学生可以通过对所学知识的及时复习与应用尝试来巩固与加深对知识的理解与掌握,另一方面学生有机会看到授课教师对其所提交学习成果的评阅情况,进而可以修正完善学习成果。在《社会心理研究》课程教学实施中,学生按照学习进度分阶段完成并提交所有(共八项)学习成果,每项学习成果均独立评价并及时给予学生反馈。

(4) 理念四:学生完成学习成果的过程,不仅仅是巩固和验证的过程,更是学习的过程

笔者曾经访谈过学生“作业与考试是为了什么?”大多数学生的回答是“为了得到一个成绩分数”,也有少部分学生回答是“为了评价学习掌握程度”或者“为了巩固所学知识”。这些回答在一定程度上体现了“灌输式”的教学理念,也催生了部分学生“为评价/成绩分数而学习”的功利性思想。

在基于成果导向的教学模式下,学生完成学习成果的过程,不仅仅是巩固和验证的过程,更

是学习的过程。《社会心理研究》课程在设计编制课程预期学习成果时，基本采用开放性问题的模式，没有现成的答案，学生很难通过简单的记忆或机械的模仿来很好地完成学习成果。在完成学习成果的过程中，学生需要自己总结提炼所学知识、自行思考解决问题或者自己亲手操作，这些过程往往包含着对知识的应用、多元的评价以及多次的修正（学生在完成学习成果过程中的每一次修正，都是一次有效的学习体验）。

（5）理念五：教师关注学生是否学会，而非关注给学生多少分的评价

目前很多学校要求教师在编制试卷时提供答题参考答案，并要求教师在评阅学生试卷时尽量依照得分点给出“小分”，再累加成题目的总分。这一做法虽然在避免教师评阅试卷的主观随意性以及增强评分公平性方面具有积极作用，但其不足之处在于还是将关注点停留在学生的成绩分数评价上。究其原因，主要还是停留在“以教师为中心”的教学理念上，即“教师已经认真授课后，学（考）得好或者学（考）不好是学生自己的事”。

在基于成果导向的教学模式下，教师（及校方）的关注焦点在于学生如何不断提高所完成学习成果的质量，而非只是学生的最终成绩。教师不仅要关注自己如何教，还要关注学生是否学会其“应知应会应做”以及学生如何才能更好地完成其“应知应会应做”。在《社会心理研究》课程教学实施中，教师在评阅学生试卷及作业时，不但要给予学生客观、公正的成绩评分，更重要的是指出学生的错误原因，并给予进一步修正与完善的建议。



图1 基于成果导向的课程教学实施理念

上述五大基于成果导向的教学实施理念之间并非独立存在，而是相互关联，其核心是对“以学生为中心”理念的具体贯彻（图1）。通过成果导向，以学习成果衡量学生在完成学习后的“应知应会应做”。每个预期学习成果都明确告知学生，

但每个学习成果的完成都蕴含于对所学知识的应用，且均没有直接给出答案，学生必须通过自己的努力完成所有学习成果，这一过程中教师应积极关注、指导学生不断修正完善学习成果。

3 基于成果导向教育的教学实施步骤

课程实施过程是学与教的过程^[8]。在基于成果导向的教学实施理念下，《社会心理研究》课程教学实施过程以预期学习成果为主线，以教师与学生的第一次课的课程预期学习成果认知为起点，围绕学习成果展开学习、指导、完成、评价、反馈、总结，以学生学习成果的存档为终点（存档的意义更侧重于学习成果的后续应用与课程的持续改进），具体按照下列八个步骤（5A3R 模式）开展实施（图2）。

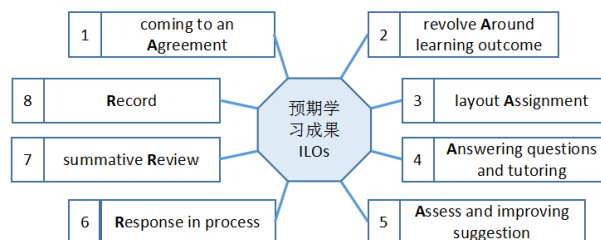


图2 围绕预期学习成果的课程教学实施模式

3.1 达成协议（coming to an Agreement）

课程第一节课，任课教师向学生讲解《“社会心理研究”课程规范》，并发电子版给学生，要求学生打印出来夹在教材里，作为日常学习的参考。

《课程规范》是基于美国学历资格框架（DQP）成果导向而编制的，不但明确了该课程在整个专业人才培养课程体系中的性质与定位，也明确了课程的主要教学目的与内容，更重要的是明确了课程的预期学习成果以及教学与考核评价方式。这是学生更为关注的内容。同时，任课教师在介绍预期学习成果时，对于其中涉及的一些课程术语可以进行简单的讲解，以激发学生的学习兴趣。

任课教师和学生围绕《课程规范》与预期学习成果进行沟通，对这门课要求学生应知应会些什么、如何教、如何学、如何考核评价等达成共识。《课程规范》相当于任课教师与学生之间关于该课程教与学的非正式协议文件。

3.2 围绕学习成果的教学（revolve Around learning outcome）

任课教师讲授课程每个单元前，再次强调本单元对应的预期学习成果，以及学生达成预期学习成果的情境、教学的方式以及考核的形式（可

以提醒学生对照《课程规范》阅读理解)。

在讲授过程中,知识点与技能点围绕预期学习成果及其如何完成。教师要在对教材内容理解透彻的基础上,结合学习情境,围绕“学生如何完成学习成果”这一主题对教材知识结构重新编排,并在课程讲义中呈现出来。如在《社会心理研究》课程“社会态度”这一单元,预期学习成果为“能够应用态度及其形成、说服等相关理论尝试改变他人的态度”。教材编排结构为:态度概述、态度的形成、态度改变、说服模型、偏见。围绕学习成果的教学则是将“说服他人改变态度”作为任务,在引导学生思考如何完成任务的过程中编排教与学:说服对象的态度是什么,为什么持有这种态度,说服的重点是什么,可能有哪些影响因素,说服实施策略是什么。另外,任课教师有必要向学生解释课程讲义编排与教材内容的异同与联系,以便于学生能更好地参考教材自主学习。

3.3 发布正式的学习成果要求(layout Assignment)

每个单元授课结束时,任课教师及时发布正式的预期学习成果要求(此时预期学习成果已经融于具体的学习任务情境中),并进行答疑。在《社会心理研究》课程教学实施中,有两次以书面测验为考核方式的学习成果,均在相关内容教学结束时,发布“于2周后进行课堂测验”,而未待到学期末统一测验,即课程教学改革后,未设置期末考试。

发布,不是简单的告知。任课教师应给予必要的讲解,确认学生明晰并理解具体的要求。因为教师与学生的知识基础、认知模式及思维结构有较大的差异。教师一看就懂的,学生不一定懂,或者不一定正确理解,尤其教师基于自己的知识体系所编制的学习任务要求。

3.4 答疑与辅导(Answering questions and tutoring)

在学生完成学习成果期间,任课教师应给予学生必要的指导。教师可以与学生约定见面答疑的时间、地点,也可以通过微信、QQ等工具进行在线答疑。当教师发现某一个学生提出的疑问,可能成为全班大多数同学的疑问时,可以在班级微信群发出提示或者在课堂集中讲解。教师在答疑时,应注意重点在于引导学生思考与分析,而不直接告知答案。

3.5 学习成果评价与改善(Assess and improvement suggestion)

任课教师依据《课程规范》或具体学习任务书上的评价标准对学生提交的学习成果(书面作业、实操、测试等)进行批改,注释错误的原因以及需要改正的意见或建议,然后发回给学生阅读。若有发现共性问题则可以在课堂上统一讲解。有些学习成果(如应用相关理论分析职场员工关系问题及员工心理亚健康问题)采用“学生之间相互评价学习成果并研讨、然后教师点评”的方式,以促进学生的过程性学习。

学生可以根据教师批阅的建议或者参考(不是抄袭)其他学生的学习成果,对学习成果进行修正与完善,再次提交教师批改。为激发学生的修改积极性,可以以修改后的成果成绩为准。

3.6 及时的过程反馈(Response in process)

每次学习成果的评改成绩,会及时录入《课程过程成绩统计表》(示例见表1)中,并向全班同学公布,以利于学生及时了解学习效果进展并自己掌控学习努力程度。

表1 课程过程成绩统计表(《社会心理研究》课程示例)

姓名	评核系列二(占总90%)						
	书面作业占36%			课堂汇报占33%		课堂测验占24%	
	SOC2 社会认知偏差 12%	SOC5 社会态度 12%	SOC7 人际交往 12%	SOC6 用社会行为与社会影响分析职场员工关系 (18%)	SOC8 心理保健项目及课堂汇报 (15%)	SOC1 定义与理论 9%	SOC3, SOC4 社会印象管理与三维归因理论 (12%)
林**	64	55			89	90	85
杨**	77	50			90	66	70
林**	91	80			94	88	99

3.7 总结性回顾(summative Review)

学生完成课程的各项学习成果,是在学期过程中随着课程教学进度而逐步完成的,类似于形成性评价。为了避免学生“过后就忘”,增强学生对所学知识的长期记忆,在课程结束时有必要要求学生对于已经完成的各项学习成果进行一个总结性的回顾。

针对每项学习成果,学生要思考并回答下列几个问题:你完成该学习成果的主要收获?描述你是如何在该学习任务中让自己做得更好?通过该学习任务,你学会了哪些“关于如何学习和做事”?通过学习该任务,你认为在今后职场或生活可以有哪些应用?这次学习经历是否使你产生一些新的兴趣点或观念,为什么?对于该学习成果,你认为还有哪些更好的考核方式,为什么?

总结性回顾既可以巩固所学知识点与技能点,促进学生所学与所用之间的联结,还可以培养学生的自我反思习惯。另外,总结性回顾还从学生的视角对课程预期学习成果设计进行了评价与建议,为

任课教师对课程诊断与改进提供有效的参考。

3.8 记录 (Record)

对所有学习成果的展示，任课教师要求学生提供纸质版和（或）电子版（如电子文档、照片、视频、程序等），以备存档。存档的学习成果一方面是便于学校管理层或第三方的鉴定评价，另一方面也可以作为教师的教学资源库素材或者进行课程诊断与改进的参考，如邀请用人单位对学生学习成果进行评价，了解用人单位对学习成果质量的评价标准及评价尺度，同时听取用人单位对学习成果设计的意见与建议。因此，在基于成果导向教学实施中，所记录的不只是学习成果本身，也不只是成绩，更重要的是教师对学生学习成果的言语性评价。

4 基于成果导向教育的课程教学实施效果调查

在人力资源管理专业《社会心理研究》课程应用基于成果导向的课程教学实践改革，在课程实施结束后由辅导员对学生（3个平行班共128名学生）进行访谈（每个班20人左右），调查了解课程教改后学生的学习效果认知。访谈结果显示：

（1）学生一致认为老师按照《课程规范》的内容进行讲解，每个学习成果会结合不同的教学方法，有利于帮助学生理解和掌握相应的学习成果，清晰的了解考试内容。

（2）约85%的学生认为《课程规范》中清晰的教学和考核方法更有利于提高学习兴趣和清楚知道如何考试才能及格，有助于提高学习兴趣与积极性，也有助于掌握所学知识 with 技能。

（3）70%以上学生会更倾向于过程性测验，主要是因为有助于及时地巩固学习成果。

（4）约90%的学生反映在测验前了解评价标

准，在测验后100%的学生都认为已清晰了解评价标准。

（5）学生每完成一次教学成果，教师都将结果进行反馈，提出清晰的改进的意见，90%以上的同学对此非常满意。同时也有个别同学提出教师如果能分享其他同学的成果或者改进意见，也许更有助于了解和掌握相应的内容。

由此可见，基于成果导向教育的课程教学实施的改革产生了良好的教学效果，具有较大的推广价值。

参考文献：

- [1] Harden RM, Crosby JR, Davis MH. An Introduction to Outcome-based Education[J]. Med Teacher. 1999, 21(1):7-14.
- [2] 徐联恩, 林明吟. 成果导向教育(OBE)的教育改革及其在美国实践的经验[J]. 教育政策论坛, 2005, 8(2): 55-74.
- [3] 李光梅. 成果导向教育理论及其应用[J]. 教育评论, 2007, (1): 51-54.
- [4] 陈水斌, 殷明. “成果导向教学(OBE)”在高职课程的实践及效果的比较研究[J]. 广东水利电力职业技术学院学报. 2016, 14(2): 39-42.
- [5] 胡伟, 张玉金. 成果导向型教学模式的开发、应用与推广[J]. 秘书之友, 2008, (11): 26-28.
- [6] 赵传江. 课程实施的理念探索[J]. 商丘师范学院学报, 2010, 26(10): 96-98.
- [7] 夏俊彪. 成果导向体育课程设计研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2015.
- [8] 王冰如. 学校课程实施过程质量评估框架案例研究[J]. 教育发展研究, 2013, (24): 11-15.

The Concept and Implementation of OBE Course Teaching: An Example of the Course *Social Psychology* in Higher Vocational Education

Yin Ming

(Lingnan Institute of Technology, Guangzhou 510663, China)

Abstract: Outcome-based education (OBE) is a teaching concept based on students' learning outcome and the appraisal of what students' "should know and can do" after finishing their curriculum. In the implementation of the course *Social Psychology* in a higher vocational college, outcome-based education theory is applied to course teaching with the aim to explore how to effectively implement teaching and learning based on intended learning outcomes, including the innovation of the original teaching ideas, the 5A3R mode of the teaching implementation, and teaching reform effects with perspective of students investigated. The practice shows that teaching design and the implementation based on learning outcomes can be helpful to improve students' learning interest, and help students to master knowledge and skills.

Key words: outcome-based education; intended learning outcomes; implementation of course teaching