

DQP 框架评茶员人才培养课程体系构建的探讨

张晓菊

(广东岭南职业技术学院 广东广州 510663)

[摘要] 本文参考美国 DQP 学历框架, 结合评茶员国家职业标准的基本要求, 以及当今市场对评茶员专业人才的需求分析, 构建了新时代转型升级背景下评茶员人才培养的课程体系, 对课程实施和运用进行了实例论证, 同时对该体系的实施提出了建议, 这对同类型专业人才体系的构建有一定的借鉴。

[关键词] DQP 框架 评茶员 人才培养 构建

1 引言

在新时代茶产业转型升级的浪潮中, 伴随“互联网+”时代的全面普及, “评茶员”这一职业, 在人才的培养和建设中也在发生着很大的变化。这就要求我们结合评茶员国家职业标准的基本要求, 参考美国 DQP 学历框架, 对照当今市场对“评茶员”人才的需求进行分析, 构建适合我国当今潮流的新时代评茶员人才培养课程体系。要通过市场调研, 进行具体可行性分析, 同时给予同类专业人才的课程体系提供参考借鉴。

2 人才培养课程体系的构建

评茶员属于应用型人才, 要结合茶叶生产和使用、利用科学原理和新知识对茶叶生产加工和鉴定进行客观分析, 从而给出合理的建议或指导, 为社会创造直接利益, 促进茶产业的健康可持续生产。这对我们在专业知识、专业技能和职业素养等方面都有一定的要求。评茶员人才培养课程体系的构建, 一是应具有应用型人才需具备的以上三方面要求, 二是要在“广泛和融合的知识”、“公民和全球学习”等方向有更深入的造诣, 在人才课程体系构建中, 应紧密围绕人才培养目标、职业特色、社会发展需求、新技术、

新工艺的创新和研究等内容。

截至目前, 我国评茶员职业技能鉴定和考核依然采用传统的理论考核、实操技能等形式开展。具体分为“职业道德”、“基础知识”、“工作要求”三个模块, 这与我国评茶员职业标准是一致的。

3 建设职业资格框架的意义

伴随茶产业的迅速发展, 茶叶生产力的不断提高, 评茶员的职业要求内容越来越多, 标准越来越严格。面对激烈的茶产业竞争和多样化的茶产品市场, 传统的评茶员人才培养课程体系已逐渐不能适应。统一的、标准化的、可视化的、可量化的、技术工艺创新研究型的、新的课程体系的创新和构建必须尽快提升日程。

美国 DQP (Degree Qualifications Profile) 标准, 确定学习者的五大学习领域(专业知识、广泛和融合的知识、智力技能、应用和协作学习、公民和全球学习)的预期学习成果, 以此来体现对学习者的职业能力、方法能力、社会能力及专业核心领域知识的融合与应用能力等方面的要求。参考美国 DQP 人才培养课程体系, 因地制宜, 构建出适合我国评茶员特色的人才培养体系; 利用各领域的比分值, 制定量化的“蛛状-雷达图”; 通过具体领域的考核和评判, 得到每一位评茶员在其考核期间的具体的、可视化、可量化的考评结果, 从而为企业单位选择人才提供可靠依据, 为评茶员的个人发展提供方向。

4 评茶员职业资格框架分析

构建评茶员人才培养课程体系以预期学习成果(Expected Learning Outcomes)来界定教学内容。学习成果是学习者完成学习应具备的工作能力, 以

表 1 职业分类等级知识、技能结构 (举例)

培养目标	初级评茶员	中级评茶员	高级评茶员	评茶师	高级评茶师	
职业道德	职业道德基本知识、职业守则					
基础知识	理解	本职基础知识	本职基础知识	基础和加工相关知识	茶学相关知识	茶学理论基础知识
	应用	指导下的应用	指导下的判断和应用	判断和应用	判断、探究、应用	综合判断、探究、应用
工作要求	阶段式单项技能	单项式技能	多项式技能	单项式探究技能	多程式探究技能	

应用技术

客观的标准来评定，选择与能力相匹配的评估手段，评估其总体表现，形成有助于改进学习成效的评估，参考美国 DQP 标准，在各领域中引入“职业预期学习成果”（Program Outcome，以下简称 POC）来进行描述。

表 2 我国职业标准能力需求与预期学习成果 POC 模块的对应

我国职业标准能力需求	对应预期学习成果 POC
职业道德	专门知识 (Specialized Knowledge) POC1
基础知识 (理解)	广泛和融合的知识 (Broad and Integrative Knowledge) POC2
基础知识 (应用)	智力技能 (Intellectual Skills) POC3
工作要求	应用和协作学习 (Applied and Collaborative Learning) POC4
	公民和全球学习 (Civic and Global Learning) POC5

如上表所示，我国职业标准能力模块中的“职业道德”对应预期学习成果的 POC1 专门知识，基础知识（理解）中的通用基础，如评茶室的要求、六大茶的审评标准、审评器具与操作知识等也属于预期学习成果 POC “专门知识”。

基础知识（理解）中的专业核心知识，如不同级别的评茶员所应掌握的茶叶基础知识程度、茶叶加工知识程度、茶叶生化知识程度以及对应的茶品质表现程度等对应 POC2 “广泛和融合的知识”。

基础知识（应用）对应 POC3 “智力技能”，通过解析探究、资源信息利用、多观点辨析、伦理判断、定量表达、沟通技巧和创新思维等方面去思考，判断学习者在茶叶审评中是指导下的应用、判断、应用，还是独立的判断、探究、应用，亦或是综合的判断、探究和应用。从而对其进行可量化的表达和分析。

在工作要求方面，预期学习成果 POC 将其分解为 POC4 “应用和协作学习”、POC5 “公民和全球学习”两个模块。对应 POC4，我们可以通过正确开展或参与茶叶审评、辨识实际生活中的特殊茶样、了解与茶叶审评品质有关的新工艺、学习与茶叶审评品质相关的新仪器新设备、运用创新思维探索茶叶审评新技术等方面进行衡量。对应 POC5，则通过学习者对国内外评茶室的研究与分析、茶叶审评新技术的探讨、国内外茶叶审评新设备的使用、茶叶审评技术的推广等方面来体现。

5 预期学习成果蛛状图

预期学习成果 POC “蛛状图”不仅准确而直观的

描述评茶员学习者的考评测试成绩，还可通过图标对学习者的茶叶审评理论知识、知识技能、工作能力等方面进行准确识别和分析。为学习者指导学习方向，用人单位提供参考借鉴。以高级评茶师为例，如表 3 所示。

表 3 高级评茶师职业资格知识、技能结构比重举例 (%)

等级命题	等级要求	命题所占比重
理论知识要求	茶学相关知识	20%
理论应用要求	相关综合判断	30%
技术技能要求	高级技术技能	30%
探究能力要求	综合分析技术评价	20%
合计		100%

参考现有的高级评茶师试卷、试题命题中理论知识、理论应用、技术技能要求、探究能力要求等四个模块所占比重，结合高级评茶师的理论测试、实训考核、实验 / 论文研究、成果展示与探讨等方面的综合考核，拟定学习成果 POC 的预期分值与比例，如表 4 所示。

表 4 设定学习成果 POC 的预期分值及比例

学习领域	对应考核 / 考试模块	拟定比例 (%)
1	POC1: 专门知识 理论知识	10
2	POC2: 广泛和融合的知识 理论知识	20
3	POC3: 智力技能 理论应用、技术技能	35
4	POC4: 应用和协作学习 技术技能、探究能力	25
5	POC5: 公民和全球学习 理论应用、探究能力	10
总分值		100

用直观的“蛛状图”来描述。



图 1 五大学习领域预期学习成果分布图

6 预期学习成果具体描述

以高级评茶师中的 POC1 至 POC3 为例, 拟定学期学习成果。

(1) 学习领域一 专业知识

在专业知识 (Specialized Knowledge) 方面, 高级评茶师应该能够达到:

POC1.1 用茶叶的优质原理, 准确的描述茶品的物质基础, 并提供至少一种茶叶的物质基础 (如茶多酚、咖啡碱、茶氨酸等) 在其它领域中的发展和运用。

POC1.2 用茶叶的优质原理, 正确判断优质茶叶在栽培、加工中遇到的问题, 并提出合理的解决方案。

POC1.3 基本无差错的识别六大茶类外形、内质形成的原因, 并挑选合理的审评场地、审评设备、审评方式。

(2) 学习领域二 广泛和融合的知识

在广泛和融合 (Broad and Integrative Knowledge) 的知识方面, 高级评茶师应该能够达到:

POC2.1 描述所学习的每一项核心领域 (如: 茶栽培、茶加工、茶生化、茶品质等领域) 的现有知识, 并将其与实际工作结合, 进行验证或修订。如乌龙茶的遮荫处理、绿茶杀青初温提升处理等。

POC2.2 就所学习的每一项核心领域描述一个关键性的争议问题, 给出科学合理的见解。并将该领域的概念或技能合理的植入实际工作中, 为当今茶叶评审工作提出新的建议或方案。如咖啡测温手冲壶的使用、老茶煎煮或新鲜茶冷泡等。

POC2.3 在实施分析性、实操性的茶叶审评中, 使用所学习的多项核心领域 (如茶栽培、茶加工、茶生化、茶品质等) 的公认方法, 完成茶叶的评审工作, 进行品质优劣的分析, 提出科学合理的建议。

POC2.4 正确认知茶叶在科学、社会、人类服务、经济或科技中的现状和问题 (如食品安全、商品属性、茶叶经济、茶叶“一带一路”等), 结合自身工作, 阐述如何身体力行。

(3) 学习领域三 智力技能

在智力技能 (Intellectual Skills) 的知识方面, 我们可以从解析探究、资源信息利用、多观点辨析、伦理判断、定量表达、沟通技巧和创新思维等方面对评茶员进行评判。

POC3.1 在解析探究 (Analytic Inquiry) 方面,

高级评茶师能够在自己的学习领域提出并界定一个问题 (茶叶拼配、新时代的茶叶物流、茶产品营销等), 并能厘清涉及该问题的各种概念、理论及其解决方法。

POC3.2 在利用信息资源 (Use of Information Resources) 方面, 高级评茶师能够通过多种资源进行辨识、分类、评估和引用, 来作出在某一个领域 (茶叶加工机械、茶叶加工方法、茶叶加工场地、茶叶仓储空间设计等) 的一般性课题上的专利、项目或论文。

POC3.3 在了解多种观点 (Engaging Diverse Perspectives) 方面, 高级评茶师能够: 描述来自不同国家的茶叶品质诉求, 以及茶叶在政治、社会、艺术和国际关系中突出问题的理解 (如: 茶叶表现形态、“一带一路”茶产业发展、各国茶叶保护制度、各国茶叶安检标准、各地饮茶习俗等); 对于现有评茶标准或评茶观点在社会、文化、政治或国际关系方面等问题进行根源上的探讨, 做出描述、解释和评估, 并与其它标准或观点进行比较;

POC3.4 在伦理判断 (Ethical Reasoning) 方面, 高级评茶师能够: 描述茶叶与政治、经济、医疗、技术等方面突出问题 (如: 客来敬茶、茶叶安全、茶叶养生与保健等) 中的伦理道德问题, 并说明这些伦理道德原则是如何影响这些问题的决策;

POC3.5. 在定量表达 (Quantitative Fluency) 方面, 高级评茶师能够: 对于经济上、健康上或技术上的问题 (如: 各茶类产量与产值、茶叶有益物质成分及作用体现、茶氨酸的提取与使用等), 对其中使用到的量化信息 (即数字) 进行准确的诠释; 并能够介绍如何在论述时有效地利用量化信息 (数字与符号); 创建并解释跟茶叶相关的关于趋势、关联或状态变化的图表与其他视像表述。

POC3.6 在沟通技巧 (Communicative Fluency) 方面, 高级评茶师能够: 正确书写茶叶审评过程中的遇到的问题和解决办法; 准确阐述茶叶品质特性并对其加工提出合理的改进措施; 就某一具体工作任务的行动计划进行商谈 (如: 茶叶收购、茶叶拼配等), 并对商谈结果进行口头的或书面性的总结; 准确使用一门外语进行日常基本的审评交流工作, 基本能够阅读并理解所学领域的外文资料。

POC3.7 在创新思维 (Innovative Thinking) 方面, 高级评茶师能够: 就国内外的创新型茶叶评审方

应用技术

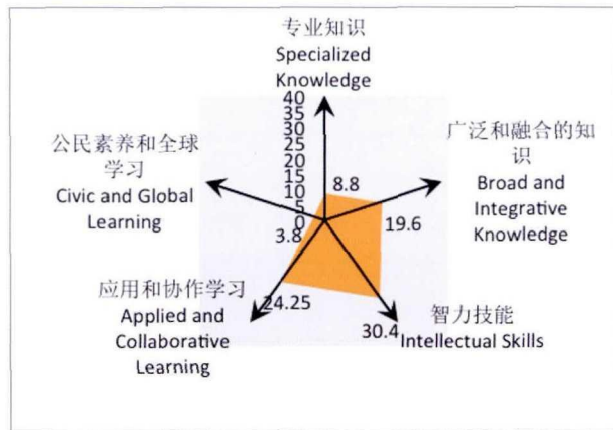
案或审评设备，分析或阐述该方案或设备中涉及的创新特征及关键要素，并给出自己的评判；运用一个或多个领域的知识与技能（如：手冲咖啡、花式调酒、奶茶调配等），就社会、经济、技术、文化等领域的某一方面的实践活动，或提出疑问，或指出其存在的问题，或提出一个新思路、新方法。

7 实例分析

以某学习者的学习成果 POC 测试分值为例进行分

表 5 设定某学习者的学习成果 POC 测试分值

学习领域		拟定分值		实际分值	
		测评分	实际得分	测评分	实际得分
1	POC1: 专门知识	100	10	88	8.8
2	POC2: 广泛和融合的知识	100	20	98	19.6
3	POC3: 智力技能	100	40	76	30.4
4	POC4: 应用和协作学习	100	25	97	24.25
5	POC5: 公民和全球学习	100	5	76	3.8
总分值			100		86.85



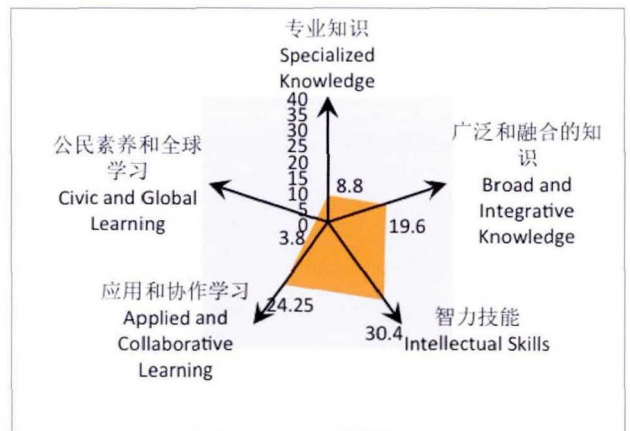
析，如表 5 和图 2 所示。

图 2 某位学习者五大学习领域学习成果分布图

该学习者五大学习领域的实际得分均合格，对比“图 1 六大学习领域预期学习成果分布图”，可以直观地发现该学习者在 POC3 “智力技能”、POC5 “公民和全球学习”两个模块明显不足。以 POC3 “智力技能”为例，结合“预期学习成果描述”所列的 POC3.1、POC3.2、POC3.3、POC3.4、

表 6 设定某学习者的学习成果 POC2 测试分值

学习领域		拟定分值	
		测评分	实际得分
1	POC3.1: 解析探究 (Analytic Inquiry)	10	8
2	POC3.2: 资源信息利用 (Use of Information Resources)	10	9
3	POC3.3: 多观点辨析 (Engaging Diverse Perspectives)	25	18
4	POC3.4: 伦理判断 (Ethical Reasoning)	10	10
5	POC3.5: 定量表达 (Quantitative Fluency)	20	10
6	POC3.6: 沟通技巧 (Communicative Fluency)	15	12
7	POC3.7: 创新思维 (Innovative Thinking)	10	9
总分值		100	76



POC3.5、POC3.6、POC3.7 等板块进行分析。

图 3 该学习者 POC3 学习成果分布图

从表 6 和图 3 的展示中，我们可以清晰的看出该学习者在 POC3 “智力技能”方面的七个板块的掌握程度，得出，该学习着基本合格，但其“POC3.5 定量表达”方面较为薄弱，其次是“POC3.3 多观点辨析”和“POC3.6 沟通技巧”两个板块等。表现最好的是“POC3.2 资源信息利用”、“POC3.4 伦理判断”和“POC3.7 创新思维”等板块，该学习者更适合创新型、拓展型的公司。

8 实施建议

(1) 完善的人才培养体系

构建理论与实践相结合的完善的人才培养体系。知识的主要来源是理论教学，能力的培养主要靠实操训练，人才培养体系的设立不仅要有完善的知识结构体系，也需要有完善的能力培养体系。理论与实训并举，用理论知识构建实训框架，用实训技能验证理论知识。从而培养学习者应用知识解决实际问题的能力。

(2) 合理的课程整体设计

无流程不成专业，无计划不成优化。我们要客观分析，把握现状，明确评茶员技能人才的培养目标，做好合理的课程整体设计。课程设计的内容应该应以评茶员人才培养五大学习领域的成果为指导，结合课程在五大领域中的具体分布来体现。认真分析提炼，准确定位课程的教学模块与五大领域的学习成果，找出关联度，并对关联度进行学习成果的提炼与归纳。分析学习成果是如何通过教和学达到的，以及如何对学生的评价，这些都是整体设计必须具备的内容。如果说完善的人才培养体系是房子的梁，合理的课程整体设计就是这间房的墙。

(3) 可量化的考核机制

可量化的考核机制是教学实施效果的具体体现，一是规范教学行为，树立师生参与的自我管理意识；二是为培训者提供直观的教学实施效果，为后期优化教学提供依据；三是为学习者构建学习体系和学习目标，促进学习者的积极性；同时，学习者直观的“蛛状图”学习成果，还为学习者提供正确的方向引导、为用人单位提供合适的方向选择，提升学习者和用人单位的选择配对效率。

(4) 有效的改善措施

可量化、可视化的“蛛状图”学习成果，为培训者进一步优化教学资源，改善教学信息提供依据。如培训者所培育的评茶员在 POC2 “广泛和融合的知识”领域都相对欠缺，培训者在后期的培育教学中，就要适当的增加或丰富该模块对应的教学内容。对学习者的评价而言，依据自己的学习成果图，可直观的判断自己在五个学习领域中相对完善或薄弱的区域，结合实际工作进一步的完善或强化学习。直观而有效的改进措施是开展 DQP 教育学习最大的优势，在实际运用中，应多加重视。

9 总结

基于 DQP 学历框架的人才培养模式，自 2011 年以

来，已在美国 30 多个州和 100 余间学术机构进行了测试，广东部分院校和培训机构也已开始了初期的探索和实践。以此为借鉴，结合我国职业技能发展的需求，以评茶员这一职业为例进行大胆尝试。目前，这种模式在国内的实践情况、实践效果还需要进一步的检测和验证，这也是未来需要进一步研究的课题。

【参考文献】

- [1] Zhong W, Xiong W. Investigation and Adjustments Approaches Study on DQP Learning Areas Credits Reasonable Distribution The Case Study of Human Resource Management[C]// International Conference on Social Science, Education and Humanities Research. 2016.
- [2] Xiao C, Zhou S, He X, et al. Teaching Reform and Practice of Medicinal Chemistry Course based on DQP[J]. Guangdong Chemical Industry, 2016.
- [3] 殷明, 刘丹青, 郑继昌. 美国学历资格框架 (DQP) 述评 [J]. 中国职业技术教育, 2016(6):79-82.
- [4] 牛玉清, 何静. 基于美国 DQP 学历框架研究的工商管理专业规范设计 [J]. 佳木斯职业学院学报, 2016(2):268-269.

