

# 美国学历资格框架(DQP)述评

殷明,刘丹青,郑继昌

(广东岭南职业技术学院,广东 广州 518000)

**摘要:** 学历资格框架(DQP)是美国新兴发展的高等教育改革工具,构建了针对三个学历(副学士、学士、硕士)有着五个共同的基本学习领域的、基于学习成果的学历资格框架,并在美国高等院校得到较为广泛的应用实践。学历资格框架(DQP)对我国高等教育改革中的高等教育质量的国家标准体系建设、学分制改革以及推进高等教育人才培养和课程优化均具有重要启示与借鉴意义。

**关键词:** 学历资格框架;DQP;高等教育改革

**中图分类号:** G719.21 **文献标识码:** A **文章编号:** 1004-9290(2016)0006-0079-04

## 一、学历资格框架(DQP)的起源与发展

在全球化与信息化的快速升级、竞争加剧、社会对人才要求不断提高的环境下,同时认识到美国提高高等教育获得率的目标对高等教育质量的影响,美国露明纳基金会(Lumina Foundation)借鉴欧盟的欧洲学历框架(European Qualifications Framework, EQF)并结合美国教育特点的基础上,于2011年提出学历资格框架(Degree Qualifications Profile, DQP),以此作为美国高等教育改革的一项工具。学历资格框架(DQP)得到了美国独立学院理事会(CIC)、美国高等院校协会(AAC&U)、国家学习成果评核中心(NILOA)等机构的积极支持,在全美高等院校进行试点推广。至2014年,已经有超过400所美国高等院校应用了学历资格框架(DQP),在通识教育课程完善、通识教育与专业

教育的融合、专业培养方案完善以及学生学习成果评核等领域取得了良好成效。<sup>[1]</sup>2014年,露明纳基金会参考各高等院校应用结果的反馈,对学历资格框架(DQP)进行了修订,发布了2.0版。

## 二、学历资格框架(DQP)的重点内容<sup>[2]</sup>

### (一)学历资格框架(DQP)的核心

学历资格框架(DQP)的核心是围绕“大学生获取不同层次学历时被期望应知道些什么以及能够做些什么”,即大学生在毕业取得某一层次学历时,应具备的知识、技能等学业资格,并将其融合应用,以更好地适应以后的工作、生活和公民参与等。

为清晰阐述这些学历的学业资格要求,学历资格框架(DQP)规划了五个独立且相融的基本学习领域(包括专门知识、广泛且融合的知识、智力技能、应用与协作学习、公民与全球学习)作为资

收稿日期 2015-12-13

基金项目 广东省2014年深化教育领域综合改革试点项目 基于DQP体系的高职学分制教学

作者简介:殷明(1973—),男,江苏泰州人,广东岭南职业技术学院经济管理学院教师,工商管理博士;  
刘丹青(1962—),男,湖南常德人,广东岭南职业技术学院教学与科研中心主任,副教授;  
郑继昌(1952—),男,中国香港人,广东岭南职业技术学院教学与科研中心研究员,教授。

格框架的主体结构,且该五大学习领域没有学科界限;按学生学习过程的累积性规律对每个学习领域设置了学业要求的一个或多个参照条款,且不同学历(副学士、学士、硕士三个层级)的参照条款各不相同;按照学习成果(Learning Outcomes)模式,并强调使用布鲁姆教育目标分类(Bloom's Taxonomy)中的行为动词对参照条款进行表述。

## (二) 学历资格框架(DQP)的主体结构

学历资格框架(DQP)的主体结构包括五大学习领域(Institution-specific Areas)、三大学历层次(图1)。

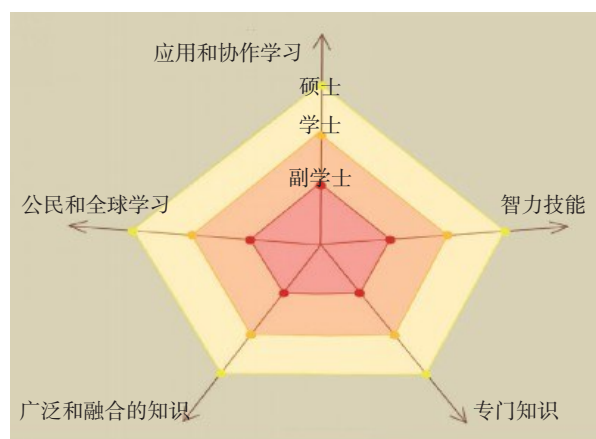


图1 学历资格框架(DQP)的主体结构

### 1. 学历资格框架(DQP)五大学习领域

(1) 专门知识(Specialized Knowledge)。专门知识是学生攻读某一专业学历所涉及的专业领域的相关知识。学生要想取得学历,必须在所攻读专业的领域掌握各界(如高等院校、用人单位等)期望其所能达到的专业知识与技能要求。

(2) 广泛和融合的知识(Broad and Integrative Knowledge)。美国高等教育明确其教育重点在于学生能广泛地学习。为了让学生在其专业领域的工作环境或社会环境中能自如面对复杂的问题与挑战,学生需要具备通过探索、联结和应用跨领域的概念与方法来整合广泛知识的能力。教育的重点不再是专业与职业能力,而是综合素质能力。当然,并没有弱化对专业能力的要求,而是通过融合与应用,来培养学生在真实而复杂的环境中灵活应用专业知识与技能与持续学习的能力。

(3) 智力技能(Intellectual Skills)。智力技能是良好认知能力与操作能力的表现。学历资格框架(DQP)参考两年多来各高等院校应用实践的反馈,归纳了六项在高等教育阶段需要培养的智力技能,包括解析探究(Analytic Inquiry)、信息资源利用(Use of Information Resources)、多元化视角(Engaging Diverse Perspectives)、道德考量(Ethical Reasoning)、定量表达与分析(Quantitative Fluency)、沟通技巧(Communicative Fluency)。这6项智力技能没有学科界限,并与其余四个学习领域交融。学生需要习得这些智力技能并能灵活应用专门知识与广泛知识,以作为今后持续学习的基石。

(4) 应用和协作学习(Applied and Collaborative Learning)。美国高等教育强调应用学习,并将其视作最关键的一项学习成果。应用学习注重培养学生应对非常规问题的能力、权衡竞争态势的能力、在模糊环境下进行决策的能力,也包括学生的主动学习与创新能力。

(5) 公民和全球学习(Civic and Global Learning)。毕业生要学会承担公民责任是高等教育被广泛承认的目的之一。美国高等教育正在尝试用新的方法来培养学生有效的公民和全球意识,将经验式学习或者职场实地学习作为一种手段,提高学生对公民与全球背景相关环境的卷入程度。

学历资格框架(DQP)强调,上述五大学习领域交叉互融、没有学科界限,适用于不同类型的高等院校。当然不同类型的高等院校在这五大学习领域的侧重点可能有所不同。另外,为增强适应性,学历资格框架(DQP)也提出各高等院校可以根据自己的特点设置第六个学习领域。

### 2. 学历资格框架(DQP)的三个学历层次

学历资格框架(DQP)体系包括副学士、学士与硕士三个学历层次。不同学历层次上的差异主要体现在五大学习领域学习成果要求参照点的递进关系:所有学士层次的学习成果要求包括副学士的学习成果,所有硕士层次的学习成果也应包括学士、副学士的学习成果。每一层次的学习成果要求展示了学生从一个学历走向更高学历所需进一

步应对的挑战与掌握的技能。

### (三) 学历资格框架(DQP)的参照点

学历资格框架(DQP)以学习成果的方式清晰描述了毕业生取得专业学时需要在五大学习领域所达成的要求,它给出的是参照点,而非标准。

以对学士层次的学习成果要求为例,学历资格框架(DQP)提出了四条参照点:①本科毕业生应能够运用本专业领域的相关工具、技术、方法和专业术语,脉络清晰地表述和解释所学领域中涉及的理论体系、学术流派和实践;②将所学本专业领域的相关思想、概念、设计和技术理解消化后,通过综合、补充等方式,解决一个本专业领域较常见但相对复杂的难题;③构建、梳理并评价所学专业及另一个选定领域的复杂挑战,运用这两个领域的理论、工具、方法等,独立或与他人协作,开展调查性、创造性、实践性的工作以应对该挑战;④运用所学领域现有研究、学术文献及技术,创作一个总结性项目、论文、表演或应用程序等。

从上例可以看出,这些参照点一方面尽量采用抽象的语言来表述以满足对不同学科专业的适应性,另一方面仍强调使用行为动词(Active Verbs),以告诉学校、教师、学生、家长、用人单位等受众,学生真正会“做”什么以展示他们的“掌握”。另外,这四条参照点之间也体现了从知识到技能、从理论到应用、从专业到融合的递进关系。

### 三、学历资格框架(DQP)在美国高等院校应用实践的效果

2011年起,在美国独立学院理事会(CIC)、美国高等院校协会(AAC&U)、国家学习成果评核中心(NILOA)等机构的积极支持下,学历资格框架(DQP)在全美高等院校进行试点推广。至2014年底,已经有超过400所美国高等院校应用了学历资格框架(DQP)。在通识教育课程完善、通识教育与专业教育的融合、专业培养方案完善以及学习成果评核等领域取得了良好成效。本文详细介绍其中3所高等院校的应用实践。

在加利福尼亚州与华盛顿州拥有26个校区

的Brandman University于2011-2012年在对通识教育的改革中,引入了学历资格框架(DQP)。<sup>[3]</sup>改革内容包括:参考DQP的学历层次与各学习领域学习成果的要求,对其副学士与学士的不同的能力素质要求进行修订;各专业进一步完善培养能力素质的课程体系;将该校现行的通识教育与各专业领域进行匹配与融合;开发嵌入课程的能力素质的评核体系。该校认为学历资格框架(DQP)协助其开发了一套具有创新性与综合性的本科学位教育体系,以保证本科毕业生能更好地面对21世纪的要求,即使是转校生,也可以通过学习高年级课程中对能力素质的整合培养达到学历资格要求。

西弗吉尼亚州的Marshall University于2011—2013年开展了学历资格框架(DQP)的试点。<sup>[4]</sup>项目实施中,该校所有本科专业被要求将各专业的预期学习成果与学历资格框架(DQP)进行匹配分析,各课程的预期学习成果还要与专业预期学习成果相匹配。该校认为,在完成学历资格框架(DQP)项目后,所有学生都知道他们从学校毕业时被期望知道些什么以及能够做些什么,也将应明白他们在大学的每一项经验(课内与课外)是否以及如何有助于他们达成取得学历所要求的学习成果。

加利福尼亚州的Point Loma Nazarene University于2012—2013年开展了学历资格框架(DQP)的试点,并在本科各专业高年級的极点体验(Culminating Experiences)课程中应用。<sup>[5]</sup>经过实践,该校认为DQP的根本意义在于学生如何展示学习成果,以及如何评价展示的学习成果,尤其是在专门知识领域以及智力技能领域。另外,在推进学历资格框架(DQP)过程中,各院系及专业之间加强了交流与经验分享,取得了显著成效。

### 四、对学历资格框架(DQP)的评价

(一) 学历资格框架(DQP)为国家高等教育质量的评价与提升构建了一个框架平台

学历资格框架(DQP)的提出是借鉴了欧盟的欧洲学历框架(EQF),但相比欧洲学历框架(EQF)更为具体、更具参考性。同时,学历资格框架

(DQP)的学习成果参照点在每个学历层次上,采用了抽象性的描述,以求覆盖众多不同学科专业的普适性;在描述上,考虑了副学士、学士、硕士三个不同学历层次之间的关联与递进关系。另外,学历资格框架(DQP)淡化了不同类型高等院校对五个基本学习领域中某一学习领域的侧重要求,强调将五个学习领域间的融合视为一个共同的目标。因此,学历资格框架(DQP)体系设计,为国家层面的高等教育质量的评价与提升构建了一个有着共同框架的平台。

(二)学历资格框架(DQP)有利于提升学生毕业后的适应能力和自我学习能力

一方面,学历资格框架(DQP)列出了五个基本学习领域,在学历专业的知识与技能外,还强调广泛与融合知识的重要性。这改变了传统上对专业知识与广泛知识的区分,重视两者在理论、方法、实践和应用上的融合。同时,智力技能领域也不再被视为一个单独的学习领域,而是融入专门知识与广泛知识,以促进对这两类知识的学习、融合与应用。

另一方面,学历资格框架(DQP)融合了以能力为本位的教育理念,并提出了一个新的概念——“融会贯通(Proficiency)”,它摆脱了某一个领域或某一个方面的“能力(competence)”的局限,强调在某一学历层次横截面上的“能力总和”以及“能力的广泛与融合”。学习成果参照点所表达的学业要求并非针对学生的各项单独能力,而是对不同学历毕业生融会贯通的要求。由此,学历资格框架(DQP)对高等教育提出了一个新兴改革思路:大学生的某些“能力”不是用一门课程评价,而是通过多门课程的协同培养进行综合评价。

另外,学生在第一学期就通过“学历专业规范”对其职业能力、培养计划有清晰的理解,同时通过“课程教学大纲”清楚每门课在专业规范中的功能定位以及与职业能力的关系,能够进行自我构建,从而实现学生扩展学习自由的同时,有效地为其规划学业、选择学习课程,学生的学习动机与兴趣得到进一步增强。

(三)学历资格框架(DQP)构筑了可以沟通与交流的基础平台

学历资格框架(DQP)采用成效为本的教育模式(Outcome-Based Education, OBE),列出了三个学历层次、五个基本学习领域的具体学习成果参照点,并借助行为动词要求学生通过可分离、可观察、可直接衡量的活动,展示其“所知道的与所能做的”。在“以学生为中心”的教育模式下,学生可以对学习进行自我构建,增强学习自主性与积极性;教师也可以与学生建立一个“教与学的契约”,实现教学过程与质量的自我约束与监控;高等院校可以对“学校使命——专业设置与调整——专业培养方案——课程体系——课程”这一教育链进行匹配优化;政府、用人单位、家长则可以通过学生所展示的学习成果,对学生个体以及高等院校进行科学的评价。

#### 参考文献:

[1] Lucia Anderson Weathers. Degree Qualifications Profile released for large-scale implementation [EB/OL]. <http://www.luminafoundation.org/news-and-events/degree-qualifications-profile-launch-news>, 2014-10-08.

[2] Lumina Foundation. Degree Qualifications Profile [EB/OL]. <http://degreeprofile.org/download-the-dqp/>, 2015.

[3] L. Dodge. Brandman University Adopts the Degree Qualifications Profile [EB/OL]. [https://www.wascsenior.org/files/Brandman%20University%20Adopts%20the%20Degree%20Qualification%20Profile\\_January%2031%202012\\_final.pdf](https://www.wascsenior.org/files/Brandman%20University%20Adopts%20the%20Degree%20Qualification%20Profile_January%2031%202012_final.pdf), 2012.01.

[4] Stephen Kopp. Marshall University's Degree Qualifications Profile Project [EB/OL]. <http://illinois.edu/blog/view/1542/110821>, 2014-03-17.

[5] Pat Hutchings. DQP Case Study: Point Loma Nazarene University, San Diego, California [EB/OL]. <http://www.learningoutcomesassessment.org/documents/DQP%20Case%20Study%20-%20Point%20Loma.pdf>, 2014.01.